

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 *JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau Tanggal
 Penulis Tahun Catat Nomor ...

	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

Reviewer _____ Date _____

Author _____ Year _____ Record Number _____

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Were the study subjects and the setting described in detail?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Were confounding factors identified?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Were strategies to deal with confounding factors stated?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Was appropriate statistical analysis used?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overall appraisal: Include Exclude Seek further info

Comments (including reason for exclusion)

Lampiran 2 JBI *Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

1. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Ardia Putra

Tanggal & tahun : 2013

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecuialikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

2. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Cica Daryanti, Slamet Priyono

Tanggal & tahun : 2016

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

3. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Esther Lontoh, Jayanti Erlina Dawanaka

Tanggal & tahun : 2017

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

4. JBI Critical Appraisal *Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Harumin Madani, Sukri Palutturi dan Andi Zulkifli

Tanggal & tahun : 2018

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Were confounding factors identified?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Were strategies to deal with confounding factors stated?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Was appropriate statistical analysis used?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

5. JBI Critical Appraisal *Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Mechi Silvia Dora , Dini Qurrata Ayuni , Yanti Asmalinda

Tanggal & tahun : 2019

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

6. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Iskandar Markus Sembiring, Novita Br Ginting Munthe

Tanggal & tahun : 2019

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

7. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Burhanuddin Basri

Tanggal & tahun : 2019

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculian cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

8. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Helmy Kahar Achmad, Wahidin, Halim

Tanggal & tahun : 2019

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculian cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

9. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Fany Lairin Djala

Tanggal & tahun : 2021

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

10. JBI Critical Appraisal *Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

Peninjau : Erlita Komalawati

Penulis : Imelda Sabanari, Serli Tingkue

Tanggal & tahun : 2017

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan keculikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian

Lampiran 3 HASIL NILAI REKOMENDASI

NO.	JURNAL	NILAI REKOMENDASI
1.	Penulis : Ardia Putra “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Kepuasan Pasien Di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Zainoel Abidin Tahun 2013”	A (Rekomendasi kuat)
2.	Penulis : Cica Daryanti, Slamet Priyono “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Terhadap Kepuasan Pasien Rawat inap Di Rumah Sakit Grha Permata Ibu Depok Tahun 2016”	A (Rekomendasi kuat)
3.	Penulis : Esther Lontoh, Jayanti Erlina “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Kepuasan Pasien Di Ruang Rawat Inap Interna RSUP Ratatotok Buyat Tahun 2017”	A (Rekomendasi kuat)
4.	Penulis : Harumin Madani, Sukri Palutturi dan Andi Zulkifli <i>“Correlation Between Therapeutical Communication Of Nurse and Patient Satisfaction In Inpatients Of General Hospital Massenrempulu In Enrekang Regency”</i>	A (Rekomendasi kuat)
5.	Penulis : Mechi Silvia Dora , Dini Qurrata Ayuni , Yanti Asmalinda	A (Rekomendasi kuat)




	“Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Kepuasan Pasien Rawat Inap Tahun 2019”	
6.	Penulis : Iskandar Markus Sembiring, Novita Br Ginting Munthe “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Kepuasan Pasien Rawat Inap Tahun 2019”	A (Rekomendasi kuat)
7.	Penulis : Burhanuddin Basri “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Tingkat Kepuasan Pasien Di Ruang Rawat Inap RSUD Poso Tahun 2019”	A (Rekomendasi kuat)
8.	Penulis : Ni Made Kristina Meikayanti, Ni Made Ari Sukmandari, Si Putu Agung Ayu Pertiwi Dewi. “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Kepuasan Pasien di Badan Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Tabanan Tahun 2020”	A (Rekomendasi kuat)
9.	Penulis : Fany Lairin Djala “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Terhadap Kepuasan Pasien Rawat Inap Di Ruangan Interna RSUD Poso Tahun 2021”	A (Rekomendasi kuat)
10.	Penulis : Imelda Sabanari, Serli “Hubungan Komunikasi Terapeutik Perawat Dengan Kepuasan Pasien Di Irina C RSUP Prof DR. R. D. Kandou Manado Tahun 2017”	A (Rekomendasi kuat)

Lampiran 4 FORM BUKTI OPONEN

BUKTI MENJADI OPONEN

Nama : Erlita Komalawati

Nim : AK117062

No	Hari/ Tanggal	Penyaji	Judul proposal penelitian	Tanda tangan moderator	Ket
<u>1.</u>	15/06/2021	Eriska P.H.S.R	Literature Review : Pengaruh Konsumsi Tomat Terhadap Tekanan Darah Pada Pasien Hipertensi		Bagaimana seorang perawat melakukan komunikasi terapeutik terhadap pasien yang tidak mau mengikuti instruksi?
<u>2.</u>	15/06/2021	Wati	Hubungan Aktivitas Fisik dengan Fungsi Kognitif Pada Lansia: Literature Review		Hambatan dalam melakukan komunikasi terapeutik dan bagaimana cara mengatasi nya?
<u>3.</u>	15/06/2021	Ellysa Dwi H	Pengaruh Rebusan Daun Sirsak Terhadap Penurunan Kadar Asam Urat Dalam Darah Pada Pasien Rawat Jalan Di Puskesmas M.Thaha Bengkulu Selatan		Kenapa menggunakan metode penelitian literature review?

Lampiran 5 CATATAN BIMBINGAN

FORM CATATAN BIMBINGAN

Nama Mahasiswa : Erlita Komalawati




NIM : AK117062




Judul Skripsi : *Literature Review* : Hubungan
Komunikasi Terapeutik perawat dengan
kepuasan Pasien Rawat Inap



Pembimbing Utama : Sumbara , S.Kep., Ners., M.Kep






Pembimbing Pendamping : Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners., M.Kep





No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
Pembimbing 1			
1.	23/03/2021	Pengajuan Judul	
2.	30/03/2021	Acc Judul	
3.	30/03/2021	BAB 1 - Rapihkan Penulisan - Di manfaat penulisan bahasa asing menggunakan cetak miring BAB 2 - Rapihkan penulisan	

		<ul style="list-style-type: none"> - Dikerangka konseptual untuk tahapan komunikasi terapeutik harus sesuai tinjauan pustaka <p style="text-align: center;">BAB 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Di populasi tambahkan rentang waktu 10 tahun kebelakang - Kriteria inklusi tambahkan variabel yang berkaitan dengan judul penelitian - Diresearh fraud dijelaskan secara spesifik. 	
4.	25/04/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi BAB 3 lihat kembali kriteria inklusi eklusi nya. - Revisi BAB 4 perbaiki cara penulisan 	
5.	21/05/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi BAB 2 tuliskan sumber kerangka konseptual dari siapa nya - Di bab 4 Tambahkan time menjadi picot 	
6.	04/06/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Cover tambahkan diajukan sebagai salah satu tugas akhir <i>literature review</i> - Tambahkan daftar singkatan - Untuk BAB 2 sesuaikan 	

		<p>grand teori yang diambil komunikasi terapeutik saja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tidak diteliti dan diteliti tidak usah dicantumkan dikerangka konseptual - Bab 3 cantumkan tema penelitian - Populasi tambahkan tereputasi ISSN,ISBN,DOI - Tambahakan situs penelitian nya - Tambahkan desain menjadi PICOTD - Tambahkan JBI internasional 	
7.	7/06/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Lanjutkan daftar sidang up cek kelengkapan kirimkan ppt 	
8.	11/08/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Bab 5 pembahasan lebih dipersingkat lagi - Bab 6 kesimpulan dan saran sesuaikan dengan manfaat penelitian - Cek plagiat 	
9.	16/08/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Di abstrak tambahkan saran - Cek kembali untuk bahasa asing dicetak miring - Kelebihan dan kekurangan dinarasikan dipembahasan saja. 	

10.	26/08/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi setelah siding akhir - Acc lanjutkan kepenguji - persiapkan poster dan masnuskrip 	
11.	01/09/021	<ul style="list-style-type: none"> - Manuskrip dan poster - Acc 	

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
Pembimbing 2			
1.	26/06/2021	Pengajuan Judul & BAB 1	
2.	02/02/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Dari BAB I tinggal tambahkan jurnal yang mendukung penelitian - Tambahkan literature riview dijudul penelitian - Judul & BAB 1 acc 	
3.	02/03/2021	<p style="text-align: center;">BAB 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tambahkan tahapan komunikasi terapeutik - Alat ukur/kuesioner kepuasan pasien cantumkan - Kerangka konseptual diberi sumber, sumber harus sesuai tinjauan pustaka 	
4.	5/04/2021	Konsul BAB 3& 4	
5.	21/05/2021	<ul style="list-style-type: none"> - BAB 3 sudah lengkap - BAB 4 dikolom pico untuk intervensi kosongkan - Lengkapi draf proposal - Acc sidang up 	

6.	14/07/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Cek kembali abstrak tambakan sumber pustaka seperti web,jurnal, dan buku. - Daftar isi, daftar pustaka, daftar lampiran daftar bagan dicek kembali spasi nya. - Bab 5 pembahasan tambahkan dari jurnal yg ditemukan kelebihan dari jurnal didapatkan itu apa atau jurnal yg paling bagus jurnal yang mana kenapa alesannya, kemudian dilihat jurnal yang memiliki kekurangan - Bab 6 kesimpulan saran dicek kembali, kesimpulan samakan dengan tujuan dan saran samakan dengan manfaat. 	
7.	25/07/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Cek plagiat - Acc sidang akhir 	
8.	26/08/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi siding akhir - Di Acc pada tgl 23/08/2021 	
9.	23/08/2021	<ul style="list-style-type: none"> - Manuskrip dan poster - Di Acc pada tgl 29/09/2021 	

Lampiran 6 RIWAYAT HIDUP

RIWAYAT HIDUP



Nama : Erlita Komalawati

NIM : AK.1.17.062

Tempat/Tanggal Lahir : Bandung, 26 Maret 2000

Alamat : Jln. Paledang RT.03/RW.03
Kecamatan Ciparay Desa
Pakutandang Kabupaten Bandung

Alamat Email : erlitakomalawati26@gmail.com

No Telpon : 085798445685

Pendidikan :

1. SDN Gunung Leutik IV : 2005-2011
2. SMP Karya Pembangunan 1 Ciparay : 2011-2014
3. SMA Karya Pembangunan 1 Ciparay : 2014-2017
4. Universitas Bhakti Kencana Bandung : 2017 sampai sekarang



Lampiran 7 Matriks Evaluasi Sidang Akhir

Fakultas Keperawatan
Universitas
Bhakti Kencana

Jl. Soekarno Hatta No 754 Bandung
022 7830 760, 022 7830 768
bku.ac.id contact@bku.ac.id

MATRIKS EVALUASI SIDANG SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA KEPERAWATAN TAHUN AKADEMIK 2020/2021

Nama Mahasiswa : Erlita Komalawati
NIM : AK117062
Pembimbing : Sumbara, S.Kep., Ners, M.Kep.
Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners, M.Kep
Penguji 1 : Nur Intan H.K.H., S.Kep., Ners, M.Kep

No	Perbaikan / Masukan (diisi pada saat ujian oleh Penguji)	Hasil Revisi (diisi oleh mahasiswa sebagai bentuk jawaban perbaikan/masukan penguji)
1.	Abstrak 250-300 kata, kaidah IMRAD pada introduction sampaikan pentingnya variabel penelitian untuk siteliti, metode sampaikan design, sampel dan tahapan riset, hasil, analisis dijelaskan dan diskusi sampaikan mekanisme hubungannya sampai muncul rekomendasi	- Halaman iv
2.	BAB 3 jelaskan lebih rinci narrative review seperti apa	- Halaman 42

3.	BAB 4 prisma flow dijelaskan tahapan screeningnya dan tidak tercantum excluded nya berapa	- Halaman 52
4.	Untuk consqual dan tabel fame tidak usah dicantumkan karena jenis penelitian nya narrative jadi tidak perlu sampai sana	
5.	BAB 5 hasil dijelaskan kelebihan dan kekurangan jurnal yang dilakukan dianalisis, kaji berdasarkan jbi dan masukan dalam pembahasan temuan temuan nya, analisis berdasarkan pendapat peneliti dari temuan yang ada.	- Halaman 70
6.	BAB 6 untuk saran bagi universitas bhakti kencana maksudnya pembelajaran seperti apa dan untuk saran perawat menjelaskan kerangka teori saja	- Halaman 73
7.	ACC Perbaikan Sidang Akhir	

Mengetahui,

Sebelum Revisi	Setelah Revisi
1. Mahasiswa : Erlita Komalawati	1. Mahasiswa :
2. Pembimbing : Sumbara, S.Kep., Ners, M.Kep. Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners, M.Kep	2. Pembimbing :
3. Penguji : Nur Intan H.K.H., S.Kep., Ners, M.Kep	3. Penguji :

MATRIKS EVALUASI SIDANG SKRIPSI
PROGRAM STUDI SARJANA KEPERAWATAN
TAHUN AKADEMIK 2020/2021

Nama Mahasiswa : Erlita Komalawati
NIM : AK117062
Pembimbing : Sumbara, S.Kep., Ners, M.Kep.
Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners, M.Kep

Penguji 2 : Tri Nur Jayanti, S.Kep., Ners, M.Kep

No	Perbaikan / Masukan (diisi pada saat ujian oleh Penguji)	Hasil Revisi (diisi oleh mahasiswa sebagai bentuk jawaban perbaikan/masukan penguji)
1.	<ul style="list-style-type: none"> - Cover tidak memakai bandung jadi hapus harus sesuai panduan - Lembar persetujuan dan pengesahan lihat dipanduan - Lembar pernyataan untuk materai harus discan 	<ul style="list-style-type: none"> - Halaman cover - Halaman i - Halaman ii
2.	<p>ABSTRAK</p> <ul style="list-style-type: none"> - lihat contoh abstrak dipanduan, kata kunci berdasarkan alfabet - Metode: 10 artikel tersebut diperoleh tidak langsung menggunakan critical appraisal populasi, teknik sampling, dan hasil sampel harus ada dimetode - Hasil: untuk p-value $0,00 < a < 0,05$ kan dijurnal tidak semua hasil p- value segitu jadi jangan ditulis rata-rata seperti itu <p><i>ABSTRACT</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Halaman iv - Halaman v

	- Periksa grammar dan tense, gunakan past tense krn penelitian sdh dilakukan	
3.	- Ruang lingkup terlalu banyak sesuaikan komter n kepuasan pasien px lingkup keilmuan apa? medikal bedah hapus saja karena tidak sesuai	- Halaman 9
4.	- BAB 3 untuk kriteria bukan kebalikan dari kriteria inklusi	- Halaman 45
5.	- BAB 4 dievaluasi kelayakan data tidak usah memakai tabel grade a dan b sudah saja jelaskan proses di evaluasi kelayakan data seperti apa - Tabel hasil rekomendasi : Bila sdh ada di lampiran, tdk perlu lagi diletakkan di bab IV.	
6.	- BAB V Boolean operator sesuaikan hasil kemarin penelitian jika tidak menggunakan OR hapus saja - Analisa data perbaiki prisma flow banyak pengulangan kata tdk tercantum exclude seperti apa prosesnya lebih diperinci lagi.	- Halaman 49
7.	- BAB VI saran bagi perawat sop nya dihapus karena penelitian menggunakan literature review bukan penelitian langsung - Cek kembali plagiarism	- Halaman 72 - Halaman 99
8.	- ABSTRACT urutkan kembali kalimat-kalimatnya dari introduction,methods,result, analysis,discuss, bukan discuss sulu baru analisis - Kriteria eklusi yang (c) delete saja - Prisma Flow berikan keterangan dibagan terjadi exlude berdasarkan apa	- Halaman iv - Halaman 44 - Halaman 51

9.	<ul style="list-style-type: none"> - Perbaiki kembali pada bagian prisma flow, dari 22 menjadi 10 karena ada 12 ter-exlude, berdasarkan apa exclude tersebut? Tuliskan dibagan - ACC Perbaiki Sidang Skripsi 	- Halaman 51
----	--	--------------

Mengetahui,

Sebelum Revisi	Setelah Revisi
1. Mahasiswa : Erlita Komalawati	1. Mahasiswa :
2. Pembimbing : Sumbara, S.Kep., Ners, M.Kep. Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners, M.Kep	2. Pembimbing :
3. Penguji : Tri Nur Jayanti, S.Kep., Ners, M.Kep	3. Penguji :

Lampiran 8 Cek Plagiat

S1kepban AK117062 Erlita Komalawati

ORIGINALITY REPORT

7 %	8 %	8 %	4 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	ejournal.uin-malang.ac.id Internet Source	1 %
2	digilib.unisayogya.ac.id Internet Source	1 %
3	repository.ar-raniry.ac.id Internet Source	1 %
4	Submitted to Universitas Sumatera Utara Student Paper	1 %
5	repo.stikesicme-jbg.ac.id Internet Source	1 %
6	www.jurnal.unsyiah.ac.id Internet Source	1 %
7	ejurnal.stikesprimanusantara.ac.id Internet Source	1 %
8	123dok.com Internet Source	1 %
9	download.garuda.ristekdikti.go.id Internet Source	1 %
10	www.jurnal.umsb.ac.id Internet Source	1 %

Lampiran 9 BUKTI SS DOSEN PEMBIMBING DAN PENGUJI

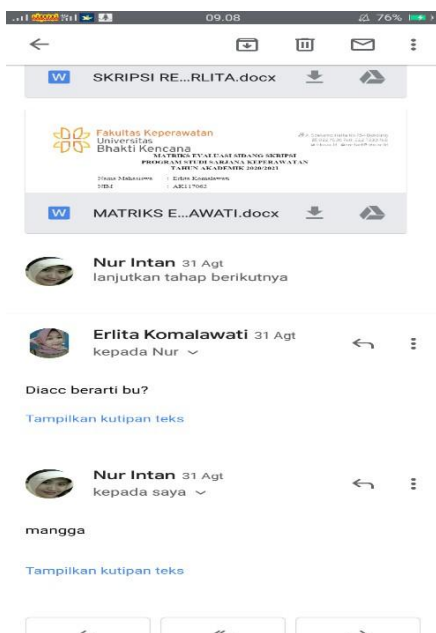
Pembimbing Utama

Sumbara, S.Kep., Ners., M.Kep



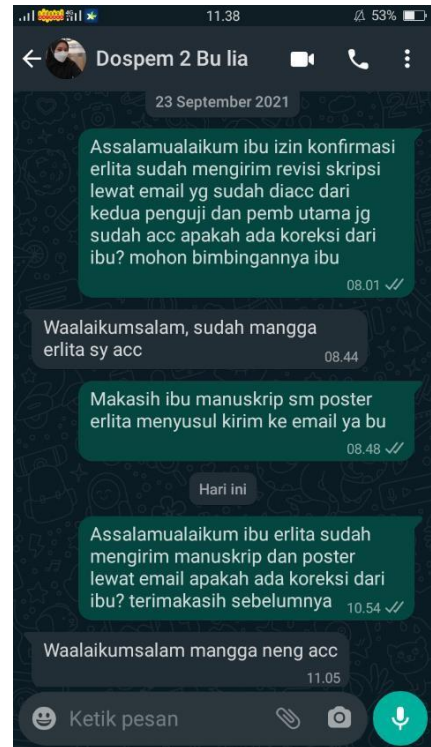
Penguji I

Nur Intan H.K.H., S.Kep., Ners., M.Kep



Pembimbing Pendamping

Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners., M.Kep



Penguji II

Tri Nur Jayanti, S.Kep., Ners., M.Kep

