






LAMPIRAN



Lampiran 1 : Lembar Konsultasi Skripsi



Nama Mahasiswa : Indri Holiandari
 NIM : AK.1.17.114
 Judul skripsi : *Literature Review* pengaruh *slow deep breathing* terhadap tekanan darah lansia dengan hipertensi
 Pembimbing Utama : Ibu Tuti Suprapti,S.kp., M.Kep

no	Hari / tanggal	Catatan pembimbing	Paraf pembimbing
1	5 februari	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cari fenomena 2. Jurnal minimal 10 3. Hipertensi sudah banyak, fenomenanya lihat saja, baca jurnal lain lihat penelitian lanjutannya apa 	
2.	16 februari 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masukkan bab 2 	
3.	23 februari 2021	ACC judul	
4.	8 maret 2021	BAB I <ol style="list-style-type: none"> 1. Penulisan di perbaiki 2. Urutkan data data hipertensi 3. Prevalensi sebagian di hapus 	

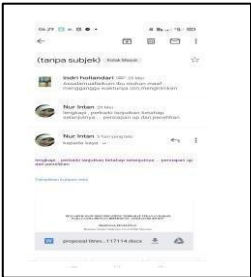
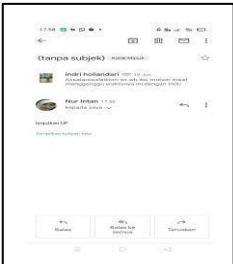
		<p>4. Rapiakan penulisan gunakan Bahasa ilmiah</p> <p>5. Jelaska terapi lainnya knp SDB yg di teliti apa</p> <p>BAB II</p> <p>1. Tambahakan konsep indikasi dan kontra indikasi dari SDB</p> <p>2. Perbaiki kerangka konsep</p>	
5.	26 april 2021	<p>Bab II</p> <p>Terkait konsep penelitian dari terori mana lagi yang diambil, kaitkan dengan konsep model keperawatan yang di ambil</p>	
6	29 mei 2021	ACC UP	
6.	18 juni	Sidang UP	
7	20 juli		
8.	12 agustus		
9.			

Nama Mahasiswa : Indri Holiandari
 NIM : AK.1.17.114
 Judul skripsi : *Literature Review* pengaruh *slow deep breathing* terhadap tekanan darah lansia dengan hipertensi
 Pembimbing pendamping : Ibu Nur Intan Hayati NH S.kep., Ners., M.Kep

No	Hari/ tanggal	Catatan pembimbing	Paraf pembimbing
1.	4 januari 2021	1. Teknik, cara dan pembeda dari riset riset sebelumnya 2. Metode anda yang menjadi keteraruan	
2.	1 februari 2021	1. Keterbaruan lihatnya : metode riset, sampel, variable, teknik, yang membedakan dari riset sebelumnya	
3.	23 februari 2021	ACC judul	

4.	28 februari 2021	<p>BAB I</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Seluruh rangkaian kalimat di upayakan untuk dibuat paraphrase dengan kalimat sendiri tapi tetap mencantumkan sumber 2. Sumber gunakan up to date minimal tahun 2016 3. Penulisan diperhatikan dari awal terlihat banyak salah salah ketik mana huruf besar dan kecil 4. Urutkan data data hipertensi 5. Prevalensi jangan di ulang ulang lagi sebagian di hapus 6. Klo sudah bahas hipertensi jangan balik lagi ke PTM 7. Rapikan penulisan gunakan Bahasa ilmiah 8. Jelaska terapil ainnya juga tapi jelaskan diantara yang lain knp SDB yg di teliti apa 	
5.	14 april 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cover <p>Perbaiki , cover masih salah ini ... program studi s1 keperawatan dan ners ... lihatbukupanduan</p>	

		<p>2. Bab I</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Buat kalimat pembuka dulu knp lansia yg menjadi focus masalah yang anda angkat ... mulai dari kalimat yang netral dulu b. Hindarin penulisan kata sambungdi awal kalimat c. Knp yg diambil maslaah hipertensi apa y g jadi kekhususan pada hipertensi sehingga penting dibahas ? d. Intervensi keperawatan yg lainnya apa ??? selain relaksasi dan knp slow deep breathing yg diteliti apa justifikasinya e. Apa kelebihannya dibandingkan yang lainnya f. Peneliti blm bisa melakukan kesimpulan dalam latarbelakang dijelaskannya adalah justifikasimaslaah Fakta dan data permasalahan <p>Bab II</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jelaskan semua variable dan intrumen yag digunakan 2. Perbaiki penulisan tabel <p>Bab III</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mana yg dipakai litrev aatau sistematik review 2. Buat time table mulai dari studi pengajuan judul sampai akhirsidang 	
--	--	---	--

		<p>3. Jelaskan operasionalnya seperti apa ?</p> <p>Bab IV</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jelaskan knp yang dipilih instrumen ini 2. Kosongin dulu blm penelitian 3. 	
6.	26mei 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ini kalimatnya bisa masuk kemana ? masukkan ringkas ke dalam penatalaksanaan 2. Kita tidak melakukan original riset hanya litrev 3. D nya apa 4. Bagaimana cara menetapkan kualitas jurnalnya 5. Lengkapi analisisnya bagaimana ? melakukan grade dan yg masuk kategori jurnal yg dipakai seeperti apa ? bagaimana qonsualnya ?? 6. Perbaiki penulisan 7. Perhatikan spasinya daftar pustaka ... ini 	
7.	10 juni 2021	Lanjutkan UP	

8	18 juni 2021	Sidang up	
9.	27 juli 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mulai penyusunan laporan penelitian 2. Kapa nnya lengkapi 3. Klo hasil gunakan Bahasa hasil 4. halaman ditulis diatas no 5. isbn penomoran buku ga dipaaki 6. eksklusinya lebih ke jurnal tidak full teks , bahasadiluar bahasa inggris dan indo 7. sesuaikan dengan pelaksanaan 8. berapa temuan dan hasilnya ... lengkapai gunakan Bahasa hasil 9. penulisan daftar Pustaka perbaiki , lihat spasinya dan ukuran serta hurufnya 10. lengkapi proses bimbingan detail lanjutkan ke penelitian dan penulisan bab 1 s.d 6 lengkap 	

Lampiran 2 : JBI Critical appraisal checklist for Quasi-Experimental Studies (non-randomized experimental studies)

Reviewedate

AuthorYear..... Record Number.....

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the 'cause' and what is the 'effect' (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Were the participants included in any comparisons similar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Was there a control group?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Were outcomes measured in a reliable way?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Was appropriate statistical analysis used?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overall appraisal: Include Exclude Seek further info

Comments (Including reason for exclusion)

5.1 Hasil penilaian studi untuk literature reviews

Arti kel No.	PertanyaanKe								Jumlah	Kategori
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Baik
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Baik
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Baik

Keterangan Nilai :

1 : Ya

0 : Tidak, Tidak Jelas, Tak Dapat Di Terapkan

Keterangan Kategori :

6-8(A) : Kualitas Baik

0-5 (B) : Kualitas Buruk

Hasil Artikel :

5 Artikel termasuk dalam kategori kualitas baik
