

Lampiran 1

Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal

Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies

Peninjau :

Penulis:

Penulis :

Tahun:

Catatan Nomor :

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1.	Apakah jelas penelitian ini, apa penyebab dan apa efek (yaitu tidak ada kebingungan tentang variable mana yang didahulukan) ?				
2.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang serupa?				
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perawat/perawat serupa, selain dari paparan atau intervensi yang menarik ?				
4.	Apakah ada kelompok kontrol ?				

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil sebelum dan sesudah intervensi /paparan ?				
6.	Apakah tindak lanjut lengkap dan jika tidak apakah antara perbedaan kelompok dalam hal tindak lanjut dijelaskan dan analisis secara memadai?				
7.	Apakah hasil peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama ?				
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan ?				
9.	Apakah analisis statistic yang sesuai digunakan ?				

Penilaian Keseluruhan : Termasuk _____, Mengecualikan _____,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Lampiran 2

Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal

Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies

1. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 07/07/2020

Penulis : Mukhoirotin, Purniawati Nurul Qomari

Tahun : 2017

Catatan Nomor : Jurnal EDUNursing, Vol. 1, No. 1, April 2017, ISSN :

2549-8207, e-ISSN: 2579-6127

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk	✓			

	didalam pembanding memiliki kesamaan?				
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua	✓			

	<i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?				
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjut telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan cara yang	✓			

	sama?				
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (*unequivocal*).

2. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 07/07/2020

Penulis : Herwati, Murniati Muchtar

Tahun : 2017

Catatan Nomor : Vol. XI Jilid 1 No.75 April 2017, ISSN: 1693-2617, e-

ISSN: 2528-7613

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan	✓			

	perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?				
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?		✓		
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup	✓			

	dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?				
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai	✓			

	untuk digunakan?				
--	---------------------	--	--	--	--

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (*unequivocal*).

3. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 07/07/2020

Penulis : Ns. Menik Kustriyani, S.Kep, Esti Musfirotun

Tahun : 2012

Catatan Nomor : Jurnal Ilmu dan Teknik Kesehatan (JITK), Vol. 3 No. 1,

ISSN: 2086 - 8510

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah 'penyebab' dan 'efek' dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			

2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		
5.	Apakah ada		✓		

	beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?				
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjut telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding	✓			

	diukur atau di analisis dengan cara yang sama?				
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation*

berdasarkan FAME termasuk kategori B dengan kredibilitas *credible*.

4. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 07/07/2020

Penulis : Asni, Luluk Husnul Dwihestie

Tahun : 2018

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk	✓			

	didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?				
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow</i> <i>up</i>) lengkap, jika tidak,	✓			

	apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah di paparkan secara adekuat dan teranalisis?				
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis	✓			

statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?				
--	--	--	--	--

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (*unequivocal*).

5. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 07/07/2020

Penulis : Setyowati, Mira Rizkia, Titin Ungsianik

Tahun : 2019

Catatan Nomor : Asian/Pacific Island Nursing Journal Volume 4(2): 84-91,

DOI: 10.31372/20190402.1041

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada	✓			

	kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?				
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada	✓			

	<i>control group</i> (kelompok kontrol)?				
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjut telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?	✓			
7.	Apakah hasil	✓			

	dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan cara yang sama?				
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (*unequivocal*).

6. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 14/07/2020

Penulis : Nurul Fatimah, Isy Royhanaty, Sawitry

Tahun : 2016

Catat Nomor : Jurnal Terpadu Ilmu Kesehatan, Volume 6 No. 1 Mei

2016, ISSN: 2252-5432, e-ISSN: 2579-6135, DOI:

<https://doi.org/10.37341/interest.v6i1.79>

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki	✓			

	kesamaan?				
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?		✓		
6.	Apakah		✓		

	terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?				
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan	✓			

	pengukuran yang dapat diandalkan?				
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori B (*credible*)

7. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 14/07/2020

Penulis : Ayuni Kristyari, L.P. Widiastini, IGA. Pramita Aswitami

Tahun : 2017

Catatan Nomor : CARING, Volume 1 Nomor 1, Juni 2017, DOI:

<https://doi.org/10.36474/caring.v1i1.12>

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan	✓			

	‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?				
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan	✓			

	ketertarikan intervensi?				
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow</i> <i>up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah di paparkan secara		✓		

	adekuat dan teranalisis?				
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (*unequivocal*).

8. Peninjau : Syifa Aulia Sholihatussajidah

Tanggal : 14/07/2020

Penulis : Ni Gusti Ayu Pramita Aswitami

Tahun : 2018

Catatan Nomor : Jurnal Ilmu Kesehatan, Volume 7, No.2, November 2018

hal 101-221, DOI:

<https://doi.org/10.37341/interest.v6i1.79>, ISSN: 2252-5432, e-ISSN: 2579-6135

No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak dapat diaplikasikan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang	✓			

	termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?				
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran	✓			

	hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?				
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjut telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari partisipan yang termasuk dalam pembanding diukur atau di analisis dengan	✓			

	cara yang sama?				
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penelitian secara keseluruhan: Termasuk , Tidak termasuk ,

Membutukan info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian): JBI *grade recommendation* berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (*unequivocal*).

Lampiran 3

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 1					
<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan / hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Ketidaksiapan responden dikarenakan responden belum diberi penjelasan atau informasi yang tepat tentang menstruasi. Pemberian pendidikan kesehatan ditambah dengan media <i>booklet</i> berpengaruh dalam meningkatkan kesiapan siswi di MIN Rejoso Peterongan Jombang.	Kuasi eksperimen dengan rancangan <i>pretest postest control group design</i> .	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 8 – Ya 1 – Tidak (<i>unequivocal</i>).	Tinggi (<i>high</i>)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

Jurnal 2

Systematic review title: Model Pendidikan Kesehatan Terhadap Pengetahuan dan Sikap dalam Kesiapan Menghadapi *Menarche* di Sekolah Dasar

Participants: 36 responden

Phenomena of interest: Terjadi penurunan usia *menarche* tetapi belum ada penjelasan terbuka dan mendalam mengenai *menarche* dan menstruasi

Context: Siswi yang belum siap menghadapi *menarche*

Synthesized Finding (Temuan Sintesis)	Type of Research (Jenis Penelitian)	Dependability (Keteguhan n/ hal yang dapat dipercaya)	Credibility (Kepercayaan)	Concual Score (Nilai Konseptual)	Comments
Pendidikan kesehatan mengenai <i>menarche</i> di lingkungan sekolah sangatlah penting untuk dilakukan, untuk menambah pemahaman siswi pendidikan kesehatan selain menggunakan metode konvensional ceramah dipakai juga media video. Media video yang dibuat dengan materi yang sesuai serta terdapat berbagai gambar dan warna membuat siswi serius,	Kuasi eksperimen dengan rancangan <i>two group pretest post test design.</i>	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak (<i>unequivocal</i>).	Tinggi (<i>high</i>)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

antusias, dan semangat memperhatikan materi.					
--	--	--	--	--	--

Jurnal 3

Systematic review title: Pengaruh Pemberian *Edugame* Tentang *Menarche* Terhadap Kesiapan Menghadapi *Menarche* di SDN Kandri 01 Gunungpati Semarang

Participants: 43 responden

Phenomena of interest: Menstruasi dan *menarche* masih dianggap sebagai tabu dan informasi menganai hal ini dianggap siswa belum perlu dibahas karena siswi menganggap bahwa mereka terlalu muda untuk hal itu.

Context: Siswi yang memiliki pengetahuan kurang dan belum siap dalam menghadapi *menarche*

Synthesized Finding (Temuan Sintesis)	Type of Research (Jenis Penelitian)	Dependability (Keteguhan / hal yang dapat dipercaya)	Credibility (Kepercayaan)	Concuial Score (Nilai Konseptual)	Comments
<i>Edugame</i> dapat dijadikan sebagai media untuk menunjang penyampaian informasi tentang <i>menarche</i> .	Pra eksperimen dengan one group <i>pre test post test design</i>	Moderate	Seluruh Pertanyaan: 6 – Ya 3 - Tidak (<i>credible</i>)	Moderate	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori B (<i>credible</i>).

Jurnal 4

Systematic review title: The Effect of Reproductive Health Counseling on Readiness Managing Menarche

Participants: 68 responden

Phenomena of interest: Belum adanya pemberian informasi yang mendetail mengenai kesehatan reproduktif, program yang diberikan oleh UKS hanya sebatas pengecekan pada murid-murid.

Context: siswi yang belum siap dalam menghadapi *menarche*

Synthesized Finding (Temuan Sintesis)	Type of Research (Jenis	Dependability (Keteguhan/ hal yang	Credibility (Kepercayaan)	Concuial Score (Nilai	Comments
---------------------------------------	-------------------------	------------------------------------	---------------------------	-----------------------	----------

	Penelitian n)	dapat dipercaya)		Konseptua l)	
Edukasi kesehatan yang difasilitasi oleh sekolah terutama mengenai menarche dipercaya dapat meningkatkan kesiapan siswi dalam menghadapi menarche karena sekolah merupakan tempat untuk menimba ilmu, dan mengembangkan kemampuan-kemampuan dasar lainnya.	Kuasi eksperimen dengan non equivalent control group.	Tinggi (high)	Seluruh Pertanyaan : 9 – Ya 0 – Tidak (Unequivocal)	Tinggi (high)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (unequivocal).

Jurnal 5

Systematic review title: Improving Female Adolescents' Knowledge, Emotional Response, and Attitude toward Menarche following Implementation of Menarcheal Preparation Reproductive Health Education

Participants: 174 responden

Phenomena of interest: Informasi yang terbatas tentang menarche dan menstruasi membuat perempuan kurang informasi dan memiliki sikap yang negatif terhadap menarche dan menstruasi

Context: Perempuan yang memiliki pengetahuan tentang menarche yang kurang

Synthesized Finding (Temuan Sintesis)	Type of Research (Jenis Penelitian)	Dependability (Keteguhan / hal yang dapat dipercaya)	Credibility (Kepercayaan)	Concual Score (Nilai Konseptual)	Comments
Penggunaan booklet	Kuasi eksperimen	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan:	Tinggi (high)	JBI grade recommendation

dalam <i>Menarche al Preparation Reproductive Health Education</i> memberikan pengaruh dengan adanya peningkatan dalam pengetahuan, respon emosional, dan sikap terhadap <i>menarche</i> pada remaja perempuan .	en dengan <i>control group design.</i>		8 – Ya 1 – Tidak (<i>unequivocal</i>).		<i>ion berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>) .</i>
---	--	--	---	--	--

Jurnal 6

Systematic review title: Pengaruh Pendidikan Kesehatan Metode *Peer Group* Tentang Menstruasi Terhadap Keispan Menghadapi *Menarche* Pada Siswi SD Kelas V di SD Pundenarum I Kecamatan Karangawen Kabupaten Demak

Participants: 35 partisipan

Phenomena of interest: *Menarche* dapat mengakibatkan kecemasan dikarenakan kurangnya persiapan mental, kekurangan pengetahuan.

Context: Siswi yang memiliki pengetahuan tentang *menarche* yang kurang

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan / hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concuial Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Metode <i>peer group</i> dapat dilakukan dalam pemberian pendidikan	Pra eksperimen dengan <i>one group pre test</i>	<i>Moderate</i>	Seluruh pertanyaan: 6 – Ya 3 – Tidak (<i>credible</i>)	<i>Moderate</i>	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori B.

kesehatan untuk meningkatkan kesiapan siswi dalam menghadapi menarche.	<i>post test design.</i>				
--	--------------------------	--	--	--	--

Jurnal 7

Systematic review title: Pengaruh Pendidikan Sex Dengan Kesiapan Psikologi Remaja Putri Pra-Pubertas Menghadapi Menarche di SDN 1 Kerambitan Tabanan

Participants: 34 responden

Phenomena of interest: Terdapat 7 orang siswi yang mengatakan belum siap menghadapi menarche dikarenakan kurangnya informasi mengenai menarche.

Context: Siswi yang memiliki pengetahuan tentang menarche yang kurang

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Informasi dan pengetahuan akan mempengaruhi kesiapan seseorang dalam menyikapi sesuatu yang dihadapinya, maka pendidikan sex tentang menstruasi diperlukan agar siswi paham dan siap untuk menghadapi menarche.	Pre-eksperimental dengan <i>pre post test design</i>	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak (<i>unequivocal</i>).	Tinggi (<i>high</i>)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

Jurnal 8

Systematic review title: Pengaruh Pendidikan Kesehatan Tentang Menstruasi Terhadap Kesiapan Psikologis Dalam Menghadapi *Menarche* Pada Remaja Putri Prapubertas di SD Gugus V Mengwi

Participants: 79 responden

Phenomena of interest: Kondisi ketidaksiapan untuk menghadapi *menarche* dapat mengakibatkan masalah psikologis seperti cemas dan ketakutan.

Context: Siswi yang memiliki pengetahuan tentang *menarche* yang kurang

Synthesized Finding (Temuan Sintesis)	Type of Research (Jenis Penelitian)	Dependability (Keteguhan n/ hal yang dapat dipercaya)	Credibility (Kepercayaan)	Concual Score (Nilai Konseptual)	Comments
Pendidikan kesehatan berpengaruh dalam mempersiapkan kesiapan secara psikologis remaja untuk menghadapi <i>menarche</i> , setelah mendapatkan pendidikan kesehatan mengenai <i>menarche</i> peserta tidak merasa cemas dan ketakutan.	Kuasi eksperimen dengan <i>one group pretest post test design</i>	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak (<i>unequivocal</i>)	Tinggi (<i>high</i>)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

Lampiran 4

HASIL CEK PLAGIARISME

S1 Kep 155 Syifa Aulia

ORIGINALITY REPORT

10%	8%	1%	8%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	2%
2	jurnal.ar-raniry.ac.id Internet Source	1%
3	journal.unipdu.ac.id Internet Source	1%
4	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	1%
5	id.scribd.com Internet Source	1%
6	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1%
7	Submitted to University of Science and Technology Student Paper	1%
8	ejournal.binausadabali.ac.id Internet Source	1%
9	repository.uinsu.ac.id	

Internet Source

1%

10

jurnal.poltekkes-solo.ac.id

Internet Source

1%

11

www.scribd.com

Internet Source

1%

Exclude quotes

Exclude matches

< 1%

Exclude bibliography

Lampiran 5

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI PEMBIMBING UTAMA

Nama Mahasiswa : Syifa Aulia Sholihatussajidah
NIM : AK116154
Judul Skripsi : Pengaruh Metode Edukasi Dengan Media *Leaflet* Terhadap Pengetahuan Tentang *Menarche* Pada Remaja: *Literature Review*
Pembimbing Utama : **Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM.**
Pembimbing Pendamping : Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners.,M.Kep.

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Kamis, 5 Maret 2020	1. Menentukan tema penelitian 2. Mencari jurnal- jurnal terkait anak dan maternitas keperawatan	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
2.	Jumat, 20 Maret 2020	1. Acc judul 2. Susun Bab I	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
3.	Sabtu, 15 Maret 2020	Mengirimkan bab 1 via email	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
4.	Minggu, 27 Maret 2020	Ganti penelitian menjadi <i>Literatur Review</i>	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
5.	Rabu, 15 April 2020	1. Arahan mengenai <i>literature review</i> 2. Susun bab I – III	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
6.	Rabu, 27 Mei 2020	Bimbingan bab I – III	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
7.	Kamis, 11 Juni 2020	ACC sidang proposal	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
8.	10 Agustus 2020	Revisi sidang proposal dan bab 4	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
9.	14 Agustus 2020	Revisi bab 4: tambahkan jurnal	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.

10	18 Agustus 2020	Revisi bab 4	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
11	19 Agustus 2020	Acc bab 4, buat bab 5 dan abstrak	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.
12	23 Agustus 2020	ACC sidang akhir	Inggrid Dirgahayu,S.Kp., M.KM.

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI PEMBIMBING PENDAMPING

Nama Mahasiswa : Syifa Aulia Sholihatussajidah
NIM : AK116154
Judul Skripsi : Pengaruh Metode Edukasi Dengan Media *Leaflet* Terhadap Pengetahuan Tentang *Menarche* Pada Remaja: *Literature Review*
Pembimbing Utama : **Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM.**
Pembimbing Pendamping : Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners.,M.Kep.

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	28 Mei 2020	Bimbingan bab I – III	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
2.	5 Juni 2020	1. Mengganti judul, dipilih satu intervensi yang memiliki banyak artikel	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
3.	8 Juni 2020	Bimbingan bab I – III dengan judul baru	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
4.	11 Juni 2020	Bimbingan revisi bab I	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
5.	13 Juni 2020	Bimbingan revisi bab II dan III	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
6.	15 Juni 2020	ACC siding proposal	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
7.	18 Agustus 2020	Bimbingan bab 4	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
8.	20 Agustus 2020	Revisi bimbingan bab 4	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.
9.	28 Agustus 2020	ACC sidang akhir	Novitasari T.S.,S.Kep.,Ners. ,M.Kep.

Lampiran 6

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Syifa Aulia Sholihatussajidah

NIM : AK. 1.16.154

Tempat/Tanggal Lahir : Bandung, 6 Januari 1999

Alamat : Lemah Hegar no. 279 RT 08/RW 04 Kel. Sukapura,
Kec. Kiaracondong, Kota Bandung 40285

Pendidikan :

1. SD Laboratorium UPI Kampus Cibiru : 2005 - 2010
2. SMPN 1 Cileunyi : 2010 - 2013
3. SMKN 7 Bandung : 2013 - 2016
4. Universitas Bhakti Kencana : 2016 - 2020