

Lampiran I Instrumen Kelayakan Data Penelitian

Peninjau _____ Tanggal _____

Penulis _____ Tahun _____ Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah pertanyaan ulasan dinyatakan dengan jelas dan eksplisit?	☐	☐	☐	☐
2. Apakah kriteria inklusi sesuai untuk pertanyaan ulasan?	☐	☐	☐	☐
3. Apakah strategi pencarian sesuai?	☐	☐	☐	☐
4. Apakah sumber dan sumber daya yang digunakan untuk mencari studi memadai?	☐	☐	☐	☐
5. Apakah kriteria untuk menilai studi sesuai?	☐	☐	☐	☐
6. Apakah penilaian kritis dilakukan oleh dua atau lebih pengulas secara independen?	☐	☐	☐	☐
7. Apakah ada metode untuk meminimalkan kesalahan dalam ekstraksi data?	☐	☐	☐	☐
8. Apakah metode yang digunakan untuk menggabungkan studi sesuai?	☐	☐	☐	☐
9. Apakah kemungkinan bias publikasi dinilai?	☐	☐	☐	☐
10. Apakah rekomendasi untuk kebijakan dan / atau praktik didukung oleh data yang dilaporkan?	☐	☐	☐	☐
11. Apakah arahan khusus untuk penelitian baru sesuai?	☐	☐	☐	☐

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☐ Mengecualikan ☐ Cari lebih jauh info ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Cara mengutip: Aromataris E, Fernandez R, Godfrey C, Holly C, Kahlil H, Tungpunkom P. Merangkum ulasan sistematis: pengembangan metodologis, melakukan dan melaporkan pendekatan tinjauan Payung. *Int J Evid Based Healthc*. 2015; 13 (3): 132-40.

Lampiran II Summary Of Finding Table JBI

Jurnal 1

<i>Systematic review title</i> : Torres, B.N, et al, (2020). Faktor-Faktor Terkait dengan Perbedaan Pengembangan Kemampuan Kolaborasi Antar-Profesional dalam Kedokteran dan Keperawatan Siswa (<i>Factors Related to the Differential Development of Inter-Professional Collaboration Abilities in Medicine and Nursing Students</i>) <i>Participants</i>: 1.880 mahasiswa sarjana (980 mahasiswa kedokteran dan 900 mahasiswa keperawatan) <i>Phenomena of interest</i>: untuk memberikan layanan kesehatan dengan kualitas terbaik bagi dokter dan perawat kemampuan kerja tim melibatkan tidak hanya keterampilan komunikasi dan sosial tetapi juga pelatihan khusus tentang pekerjaan interdisipliner agar dapat bekerja bersama secara kooperatif, maka diperlukan pelatihan bagi mahasiswa kedokteran dan mahasiswa keperawatan sebelum terjun ke rumah sakit dalam memberikan pelayanan. <i>Context</i>: Interprofesional Collaborative Practice					
<i>Synthesized finding</i> (Temuan sintesis)	<i>Tipe of research</i> (jenis penelitian)	<i>Dependability</i> (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Creadibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual score</i> (score conceptual)	<i>Comments</i>
Faktor-Faktor Terkait dengan Perbedaan Pengembangan Kemampuan Kolaborasi Antar-Profesional dalam Kedokteran dan Keperawatan Siswa (<i>Factors Related to the Differential Development of Inter-Professional Collaboration Abilities in Medicine and Nursing Students</i>)	Kuantitatif dengan design crossectional	Tinggi <i>(high)</i>	8 pertanyaan dengan (YA) dan 1 pertanyaan dengan (TIDAK)	Tinggi <i>(high)</i>	Grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Temuan tegas atau tidak berubah (<i>unequivoca</i>)

Jurnal 2

<i>Systematic review title : Widyastuti. S. Chatarina. (2018) Analisis Faktor Kesiapan Perawat Dalam Praktik Kolaborasi Interprofesional Di Rumah Sakit Panti Nugroho, Yogyakarta (Factors Of Nurse Readiness For Interprofessional Collaboration Practice (ICP) In Panti Nugroho Hospital, Yogyakarta)</i> <i>Participants:</i> 63 perawat <i>Phenomena of interest:</i> Persiapan perawat dalam memberikan praktik keperawatan merupakan bagian terpenting karena akan memengaruhi kerja sama tim yang baik dapat membantu mengurangi masalah <i>patient safety</i>. <i>Context:</i> Interprofessional Collaborative Practice					
<i>Synthesized finding</i> (Temuan sintesis)	<i>Type of research</i> (jenis penelitian)	<i>Dependability</i> (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Creadibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual score</i> (score konseptual)	<i>Comments</i>
Analisis Faktor Kesiapan Perawat Dalam Praktik Kolaborasi Interprofesional Di Rumah Sakit Panti Nugroho, Yogyakarta (<i>Factors Of Nurse Readiness For Interprofessional Collaboration Practice (ICP) In Panti Nugroho Hospital, Yogyakarta</i>)	Kuantitatif dengan design crossectional	Tinggi <i>(high)</i>	8 pertanyaan dengan (YA) dan 1 pertanyaan dengan (TIDAK)	Tinggi <i>(high)</i>	Grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Temuan tegas atau tidak berubah (<i>unequivoca</i>)

Jurnal 3

Systematic review title : Elsous, A., Radwan, M., & Mohsen, S., (2017). Sikap Perawat dan Dokter Terhadap Kolaborasi Perawat – Dokter : *Survei dari Jalur Gaza, Palestine (Nurses and Physicians Attitudes toward Nurse-Physician Collaboration: A Survey from Gaza Strip, Palestine)*

Participants: 543 perawat dan 423 dokter Palestine

Phenomena of interest: Kolaborasi antarprofesional antara dokter dan perawat sangat penting dan telah disorot dalam konteks yang berbeda. Kolaborasi antara dokter dan perawat berarti kerja sama dalam pekerjaan, berbagi tanggung jawab untuk menyelesaikan masalah, dan membuat keputusan untuk merumuskan dan melaksanakan rencana perawatan pasien. Meskipun penyediaan layanan kesehatan menjadi lebih kompleks, kolaborasi di antara petugas layanan kesehatan dapat menjadi jalan untuk meningkatkan kualitas layanan kesehatan terutama di rumah sakit di mana lingkungan ditandai oleh interaksi yang berkelanjutan di antara para profesional.

Context: ***Interprofessional Collaborative Practice***

<i>Synthesized finding</i> (Temuan sintesis)	<i>Type of research</i> (jenis penelitian)	<i>Dependability</i> (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Creadibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual score</i> (score konseptual)	<i>Comments</i>
Sikap Perawat dan Dokter Terhadap Kolaborasi Perawat – Dokter : Survei dari Jalur Gaza, Palestine (Nurses and Physicians Attitudes toward Nurse-Physician Collaboration: A Survey from Gaza Strip, Palestine)	Kuantitatif dengan design crossectional	Tinggi <i>(high)</i>	8 pertanyaan dengan (YA) dan 1 pertanyaan dengan (TIDAK)	Tinggi <i>(high)</i>	Grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Temuan tegas atau tidak berubah (<i>unequivoca</i>)

Jurnal 4

Systematic review title : Lestari, Y, Saleh, A, & Pasinringi, A.S, (2017) Hubungan Interprofesional Kolaborasi Dengan Pelaksanaan Catatan Perkembangan Pasien Terintegrasi di RSUD. Prof. Dr. H.M. Anwar Makkatutu Kabupaten Bantaeng (*The Relationship between Interprofessional Collaboration and the Integrated Record of Patient Progress at Prof. Dr. H.M. Anwar Makkatutu Local Public Hospital in Bantaeng*)

Participants: 81 perawat di ruangan

Phenomena of interest: sistem pencatatan rekam medis secara terintegrasi dapat memberikan kesempatan bagi tenaga profesional guna membuat keputusan korektif dan keputusan klinis dalam rangka menganalisis dan mempertahankan kondisi pasien. Maka system pencatatan ini merupakan salahsatu factor yang harus diperthatikan dalam kesiapan seorang perawat.

Context: ***Interprofessional Collaborative Practice***

<i>Synthesized finding</i> (Temuan sintesis)	<i>Type of research</i> (jenis penelitian)	<i>Dependability</i> (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Creadibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual score</i> (score konseptual)	<i>Comments</i>
Hubungan Interprofesional Kolaborasi Dengan Pelaksanaan Catatan Perkembangan Pasien Terintegrasi di RSUD. Prof. Dr. H.M. Anwar Makkatutu Kabupaten Bantaeng (<i>The Relationship between Interprofessional Collaboration and the Integrated Record of Patient Progress at Prof. Dr. H.M. Anwar Makkatutu Local Public Hospital in Bantaeng</i>)	Kuantitatif dengan design crosssectional	Tinggi <i>(high)</i>	8 pertanyaan dengan (YA) dan 1 pertanyaan dengan (TIDAK)	Tinggi <i>(high)</i>	Grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Temuan tegas atau tidak berubah (<i>unequivoca</i>)

Jurnal 5

Systematic review title : Bowles, et al. (2016) Pengaruh Perbedaan faktor organisasi dan tingkat individu yang mempengaruhi kolaborasi antara dokter-perawat di Pusat medis akademik (<i>Nurse–physician collaboration in an academic medical centre: The influence of organisational and individual factors</i>) Participants: 141 dokter dan 425 perawat Phenomena of interest: kolaborasi perawat dan dokter yang efektif dalam pengaturan perawatan akut telah terbukti memberikan peningkatan kualitas perawatan, keamanan, dan hasil pasien, peningkatan dokter dan kepuasan perawat, mengurangi stres dan pergantian terkait pekerjaan, dan penurunan biaya pengiriman perawatan Context: Interprofessional Collaborative Practice					
<i>Synthesized finding</i> (Temuan sintesis)	<i>Type of research</i> (jenis penelitian)	<i>Dependability</i> (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Conceptual score</i> (score konseptual)	<i>Comments</i>
Pengaruh Perbedaan faktor organisasi dan tingkat individu yang mempengaruhi kolaborasi antara dokter-perawat di Pusat medis akademik (<i>Nurse–physician collaboration in an academic medical centre: The influence of organisational and individual factors</i>)	Kuantitatif dengan design crosssectional	Tinggi <i>(high)</i>	8 pertanyaan dengan (YA) dan 1 pertanyaan dengan (TIDAK)	Tinggi <i>(high)</i>	Grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Temuan tegas atau tidak berubah (<i>unequivocal</i>)

Jurnal 6

Systematic review title : Zheng, M.R, Sim F.Y, & Koh, C.G, (2016). Sikap kolaborasi antara dokter dan perawat terhadap perawatan primer di Singapura (<i>Attitudes towards interprofessional collaboration among primary care physicians and nurses in Singapore</i>) Participants: 161 dokter dan 253 perawat Phenomena of interest: perawatan primer menunjukkan bahwa ICP dalam perawatan primer berkontribusi pada hasil positif bagi pasien, terutama dalam perawatan kesehatan mental dan pencegahan penyakit kronis. Dua kelompok pasien yang terwakili dengan baik dalam pencegahan penyakit kronis. Dua kelompok pasien yang terwakili dengan baik dalam pengaturan perawatan kesehatan primer lokal. ICP juga meningkatkan efisiensi organisasi dengan pemanfaatan sumber daya yang lebih efisien, akses yang lebih baik ke layanan, waktu tunggu yang lebih singkat, koordinasi perawatan yang lebih baik, dan perawatan yang lebih komprehensif. Context: Interprofesional Collaborative Practice					
<i>Synthesized finding</i> (Temuan sintesis)	<i>Type of research</i> (jenis penelitian)	<i>Dependability</i> (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual score</i> (score konseptual)	<i>Comments</i>
Sikap kolaborasi antara dokter dan perawat terhadap perawatan primer di Singapura (<i>Attitudes towards interprofessional collaboration among primary care physicians and nurses in Singapore</i>)	Kuantitatif dengan design crossectional	Tinggi <i>(high)</i>	8 pertanyaan dengan (YA) dan 1 pertanyaan dengan (TIDAK)	Tinggi <i>(high)</i>	Grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Temuan tegas atau tidak berubah (<i>unequivoca</i>)

Lampiran III Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Jurnal 1

Pengulas : Ila Purnama Sari

Tanggal : 18 Juli 2020

Penulis & Tahun : Torres, B.N¹, Callañaupa, C.B², Medina, P³, Chihuantito-Abal, L⁴, Caballero, S⁵, Gallegos, E⁶, San- Martin, M⁷, Bolton, D.R⁸, & Vivanco, L⁹. (2020)

Catat Nomor : *Frontiers in Psychologi*. DOI 10.3389/fpsyg.2020.00432. *Science Direct*

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	√			
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	√			
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	√			
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	√			
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		√		
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	√			

Jurnal 2

Pengulas : Ila Purnama Sari

Tanggal : 18 Juli 2020

Penulis & Tahun : Widyastuti. S. Chatarina. (2018)

Catat Nomor : MIK Vol.7 No.1. P-ISSN 2252-3413. E-ISSN 2548-6268. PubMed

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	√			
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	√			
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	√			
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	√			
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		√		
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	√			

Jurnal 3

Pengulas : Ila Purnama Sari

Tanggal : 18 Juli 2020

Penulis & Tahun : Elsous, A., Radwan, M., & Mohsen, S. (2017)

Catat Nomor : Nursing Research and Practice. DOI:org/10.1155/2017/7406278. PubMed

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	√			
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	√			
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	√			
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	√			
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		√		
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	√			

Jurnal 4

Pengulas : Ila Purnama Sari

Tanggal : 18 Juli 2020

Penulis & Tahun : Yani Lestari, Y¹, Saleh, A², Syahrir A. & Pasinringi, A.S. (2017)

Catat Nomor : JST Kesehatan, Vol. 7 No. 1 : 85 – 90. ISSN 2252-541. Google Scholar

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	√			
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	√			
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	√			
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	√			
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		√		
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	√			

Jurnal 5

Pengulas : Ila Purnama Sari

Tanggal : 18 Juli 2020

Penulis & Tahun : Bowles, D¹. Georgia, M². Hemrajani, R³. Yen, M⁴. Phillips, A⁵. Schwartz, N⁶. Tu, S⁷. & Dow, A⁸.

Catat Nomor : *Journal of Interprofessional Care*. ISSN:1356-1820 (Print). 1469-9567 (Online).PubMed

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	√			
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	√			
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	√			
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	√			
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		√		
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	√			

Jurnal 6

Pengulas : Ila Purnama Sari

Tanggal : 18 Juli 2020

Penulis & Tahun : Zheng, M.R¹. Sim, F.Y². & Koh, C.G³. (2016)

Catat Nomor : Journal of Interprofessional Care, 30:4, 505-511. DOI: 10.3109/13561820.2016.1160039.
PubMed

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	√			
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	√			
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	√			
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	√			
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		√		
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	√			
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	√			

Lampiran IV Analisis Joanna Briggs Institute (JBI)

Nomor Jurnal	1	2	3	4	5	6
Apakah pertanyaan ulasan dinyatakan dengan jelas dan eksplisit?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah kriteria inklusi sesuai untuk pertanyaan ulasan?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah strategi pencarian sesuai?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah sumber dan sumber daya yang digunakan untuk mencari studi memadai?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah kriteria untuk menilai studi sesuai?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah penilaian kritis dilakukan oleh dua atau lebih pengulas secara independen?	YA	YA	YA	TIDAK	TIDAK	YA
Apakah ada metode untuk meminimalkan kesalahan dalam ekstraksi data?	YA	TIDAK	TIDAK	YA	YA	YA
Apakah metode yang digunakan untuk menggabungkan studi sesuai?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah kemungkinan bias publikasi dinilai?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah rekomendasi untuk kebijakan dan / atau praktik didukung oleh data yang dilaporkan?	YA	YA	YA	YA	YA	YA
Apakah arahan khusus untuk penelitian baru sesuai?	TIDAK	YA	YA	YA	YA	TIDAK

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☒

Mengecualikan ☐

Cari lebih jauh info ☐

Lampiran V Hasil Nilai Rekomendasi Jurnal

No	Jurnal	Nilai Rekomendasi
1.	Torres, B.N, et al, (2020). Faktor-Faktor Terkait dengan Perbedaan Pengembangan Kemampuan Kolaborasi Antar-Profesional dalam Kedokteran dan Keperawatan Siswa (<i>Factors Related to the Differential Development of Inter-Professional Collaboration Abilities in Medicine and Nursing Students</i>) https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00432/full	A
2.	Widyastuti. S. Chatarina. (2018) Analisis Faktor Kesiapan Perawat Dalam Praktik Kolaborasi Interprofesional Di Rumah Sakit Panti Nugroho, Yogyakarta (<i>Factors Of Nurse Readiness For Interprofessional Collaboration Practice (ICP) In Panti Nugroho Hospital, Yogyakarta</i>) https://www.researchgate.net/publication/325017599	A
3.	Elsous, A., Radwan, M., & Mohsen, S., (2017). Sikap Perawat dan Dokter Terhadap Kolaborasi Perawat – Dokter : Survei dari Jalur Gaza, Palestine (<i>Nurses and Physicians Attitudes toward Nurse-Physician Collaboration: A Survey from Gaza Strip, Palestine</i>) https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28326194/	A
4.	Lestari, Y, Saleh, A, & Pasinringi, A.S, (2017) Hubungan Interprofesional Kolaborasi Dengan Pelaksanaan Catatan Perkembangan Pasien Terintegrasi di RSUD. Prof. Dr. H.M. Anwar Makkatutu Kabupaten Bantaeng (<i>The Relationship between Interprofessional Collaboration and the Integrated Record of Patient Progress at Prof. Dr. H.M. Anwar Makkatutu Local Public Hospital in Bantaeng</i>) http://pasca.unhas.ac.id/jurnal/files/7b24b009f152ae74b70c746b942e39a7.pdf	A
5.	Bowles, et al. (2016) Pengaruh Perbedaan faktor organisasi dan tingkat individu yang mempengaruhi kolaborasi antara dokter-perawat di Pusat medis akademik (<i>Nurse–physician collaboration in an academic medical centre: The influence of organisational and individual factors</i>) https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27388560/	A
6.	Zheng, M.R, Sim F.Y, & Koh, C.G, (2016). Sikap kolaborasi antara dokter dan perawat terhadap perawatan primer di Singapura (<i>Attitudes towards interprofessional collaboration among primary care physicians and nurses in Singapore</i>) https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3109/13561820.2016.1160039	A

Lampiran VI Catatan Bimbingan Skripsi**CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI****Nama** :Ila Purnama Sari**NIM** :AK.1.16.123

Judul Skripsi : *Systematic Review : Analysis* faktor – faktor yang memengaruhi kesiapan perawat dalam proses *Interprofesional Collaborative Practice* (ICP) di Rumah Sakit

Pembimbing Utama :Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.Ners.M.Kep**Pembimbing Pendamping** :Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM

No	Hari /Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Rabu, 12 feb 2020	- Konsultasi Tema - Mencari Jurnal Pendukung	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
2.	Rabu, 4 maret 2020	- Mencari Grand Teori - Bab 1	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep

3.	Jum'at 13 maret 2020	- Cari Grand teori terbaru - Ganti tema	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
4.	Jum'at, 20 maret 2020	- Acc tema dan judul - Lanjut Bab 1	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
5.	Rabu, 8 april 2020	- Mengganti rancangan dari penelitian menjadi <i>literature review</i> - Membahas Bab 1	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
6.	Sabtu, 18 april 2020	- Mencari grang theory - Membahas Bab 1, 2 dan 3	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
7.	Rabu, 22 April 2020	- Diskusi bersama di google meet membahas <i>literature review</i> - Membahas BAB 1, 2 dan 3	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
8.	Kamis, 23 april 2020	- Acc sidang Ujian Proposal	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep

9.	Selasa, 4 mei 2020	- Dilaksanakan Sidang Ujian Proposal	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
10.	Kamis, 6 mei 2020	- Revisi 1 Proposal Sidang	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
11.	Jum'at, 15 mei 2020	- Revisi 2 Proposal Sidang	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
12.	Selasa, 18 mei 2020	- Lanjutkan pepenlitian	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
13.	Sabtu, 11 juli 2020	- Analysis jurnal di BAB IV	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep

14.	Sabtu, 18 juli 2020	- Screening jurnal, membahas <i>critical apraisal</i> dan pembahasan	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
15.	Sabtu, 01 agustus 2020	- Perbaikan pembahasan, daftar Pustaka dan saran	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
16.	Rabu, 05 agustus 2020	- Perbaikan abstrak - ACC Sidang Akhir	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
17.	Sabtu, 15 agustus 2020	- Sidang Skripsi	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep
18.	Senin, 7 september 2020	- Bimbingan Revisi 1 - ACC Skripsi	Raihany Sholihatul Mukaromah,S.Kep.,Ners.,M.Kep

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Ila Purnama Sari

NIM : AK.1.16.123

Judul Skripsi : *Systematic Review : Analysis* faktor – faktor yang memengaruhi kesiapan perawat dalam proses *Interprofesional Collaborative Practice* (ICP) di Rumah Sakit

Pembimbing Utama : Raihany Sholihatul Mukaromah, S.Kep.Ners.M.Kep

Pembimbing Pendamping : Inggrid Dirgahayu, S.Kp., M.KM

No	Hari /Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Rabu, 12 feb 2020	- Konsultasi Tema - Membawa jurnal pendukung	Inggrid Dirgahayu, S.Kp., M.KM
2.	Rabu, 04 maret 2020	- Membawa Bab 1 dan jurnal yang mendukung - Acct ema dan judul	Inggrid Dirgahayu, S.Kp., M.KM
3.	Kamis, 26 maret 2020	- Bimbingan via line - Acc Bab 1	Inggrid Dirgahayu, S.Kp., M.KM

4.	Minggu, 19 april 2020	- Bimbingan via whatshap bersama - Bab 1-3 revisi	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
5.	Jum'at, 24 april 2020	- Revisi bab 1-3	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
6.	Senin, 27 april 2020	- Acc sidang Ujian Proposal	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
7.	Selasa, 4 mei 2020	- Dilaksanakan Sidang Ujian Proposal	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
8.	Kamis, 6 mei 2020	- Revisi 1 Proposal Sidang	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
9.	Kamis, 14 mei 2020	- Revisi 2 Proposal Sidang	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
10.	Minggu, 19 juli 2020	- Mengirimkan revisi proposal dan bab iv via email	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM

11.	Senin, 27 juli 2020	- Melihat hasil plagiat checker via wa	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
12.	Selasa, 4 agustus 2020	- Revisi Abstrak - Revisi instrumen penelitian	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
13.	Kamis, 6 agustus 2020	- Revisi pembahasan - Acc sidang akhir	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
14.	Jum'at, 7 agustus 2020	- Acc sidang akhir	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
15.	Sabtu, 15 agustus 2020	- Sidang Skripsi	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM
16.	Senin, 7 september 2020	- Bimbingan Revisi 1	Inggrid Dirgahayu,S.Kp.,M.KM

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Ila Purnama Sari

NIM : AK.1.16.123

Judul Skripsi : *Systematic Review : Analysis* faktor – faktor yang memengaruhi kesiapan perawat dalam proses *Interprofesional Collaborative Practice* (ICP) di Rumah Sakit

Penguji Utama : Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep

Penguji Kedua : Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM

No	Hari /Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Kamis, 6 mei 2020	- Revisi 1 Proposal Sidang	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep
2.	Jum'at, 7 mei 2020	- Revisi 2 Proposal Sidang	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep
3.	Jum'at, 15 mei 2020	- Revisi 3 Proposal Sidang - Revisi diterima - Lanjutkan Penelitian	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep

4.	Sabtu, 15 agustus 2020	- Sidang Skripsi	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep
5.	Minggu, 6 september 2020	- Bimbingan revisi 1	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep
6.	Senin, 7 september 2020	- Bimbingan revisi 2	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep
7.	Selasa. 8 september 2020	- Bimbingan revisi 3 - ACC Skripsi	Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Ila Purnama Sari

NIM : AK.1.16.123

Judul Skripsi : *Systematic Review : Analysis* faktor – faktor yang memengaruhi kesiapan perawat dalam proses *Interprofesional Collaborative Practice* (ICP) di Rumah Sakit

Penguji Utama : Tri Nur Jayanti, S.Kep.,Ners.,M.Kep

Penguji Kedua : Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM

No	Hari /Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Kamis, 14 mei 2020	- Revisi 1 Proposal Sidang	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM
2.	Jum'at, 15 mei 2020	- Revisi 2 Proposal Sidang - Revisi diterima - Lanjutkan Penelitian	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM
3.	Sabtu, 15 agustus 2020	- Sidang Skripsi	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM

4.	Minggu, 6 september 2020	- Bimbingan Revisi 1	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM
5.	Selasa. 8 september 2020	- Bimbingan Revisi 2 - ACC Skripsi	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.KM

MATRIKS EVALUASI SIDANG TUGAS AKHIR / SKRIPSI
PROGRAM STUDI SARJANA KEPERAWATAN
TAHUN AKADEMIK 2019/2020

Nama Mahasiswa : Ila Purnama Sari
NIM : AK116123
Pembimbing : Raihany Sholihatul Mukaromah, S.Kep., Ners., M.Kep
Inggrid Dirgahayu, S.Kep., Ners., M.KM
Penguji : Tri Nur Jayanti, S.Kep. Ners. M.Kep

No	Perbaikan / Masukan (diisi pada saat ujian oleh Penguji)	Hasil Revisi (diisi oleh mahasiswa sebagai bentuk jawaban perbaikan/masukan penguji)
	Abstrak : Pendahuluan : berisikan ttg masalah, tuliskan masalah terkait IPC, perawat, dan kesiapan perawat di RS dalam kalimat yang singkat dan jelas. Kata kunci : 3-5 kata → tulis secara alfabetik. <i>Abstract</i> : Susun dalam bentuk <i>past tenses</i>	
	BAB I : Latar belakang, fenomena IPC? Tambahkan hambatan pelaksanaan IPC di RS.	
	BAB II -	
	BAB III Populasi : pemilihan jurnal tdk perlu dituliskan pada populasi Kriteria eksklusi : bukan kebalikan dr kriteria inklusi Boolean : AND?	
	BAB IV Hasil : Apa saja faktor yg didapatkan dr ke-6 jurnal yg diperoleh? Pembahasan : Sesuaikan dg tujuan penelitian. Bahas setiap faktornya, bukan setiap jurnalnya. JBI hanya digunakan sbg cara utk menilai validitas jurnal apk kredibel dan relevan shg bs kita gunakan → tdk perlu dijelaskan dlm pembahasan.	
	BAB V	

	Tambahkan hambatan pelaksanaan n o di RS.	
	BAB II -	
	BAB III Populasi : pemilihan jurnal tdk perlu dituliskan pada pupulasi Kriteria eksklusi : bukan kebalikan dr kriteria inklusi Boolean : AND?	
	BAB IV Hasil : Apa saja faktor yg didapatkan dr ke-6 jurnal yg diperoleh? Pembahasan : Sesuaikan dg tujuan penelitian. Bahas setiap faktornya, bukan setiap jurnalnya. JBI hanya digunakan sbg cara utk menilai validitas jurnal apk kredibel dan relevan shg bs kita gunakan → tdk perlu dijelaskan dlm pembahasan.	
	BAB V	



Fakultas Keperawatan
Universitas
Bhakti Kencana

Jl. Soekarno Hatta No 754 Bandung
☎ 022 7830 760, 022 7830 768
✉ bku.ac.id 📧 contact@bku.ac.id

	Sesuaikan dengan tujuan dan hasil penelitian, tidak mengulang acuan teori yg digunakan.	
	Sumber Perbaiki penulisan sitasi dan daftar pustaka sesuai panduan APA. Periksa kelengkapan sumber di dafpus	
	Penulisan : Perhatikan typo, miring untuk penggunaan istilah asing, pemenggalan kata, penggunaan kata baku.	

Mengetahui,

Sebelum Revisi	Setelah Revisi
1. Mahasiswa : Ila P	1. Mahasiswa :
2. Pembimbing : Raihany SM, Inggrid D g	2. Pembimbing : g
3. Penguji : Tri Nur Jayanti	3. Penguji :

$$\text{nilai} = \frac{\text{jumlah}}{10} = 80$$

Batas lulus nilai akhir skripsi adalah 68.

Bandung, 14 Agustus 2020
Penguji I

Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep

**MATRIKS EVALUASI SIDANG TUGAS AKHIR / SKRIPSI
PROGRAM STUDI SARJANA KEPERAWATAN
TAHUN AKADEMIK 2019/2020**

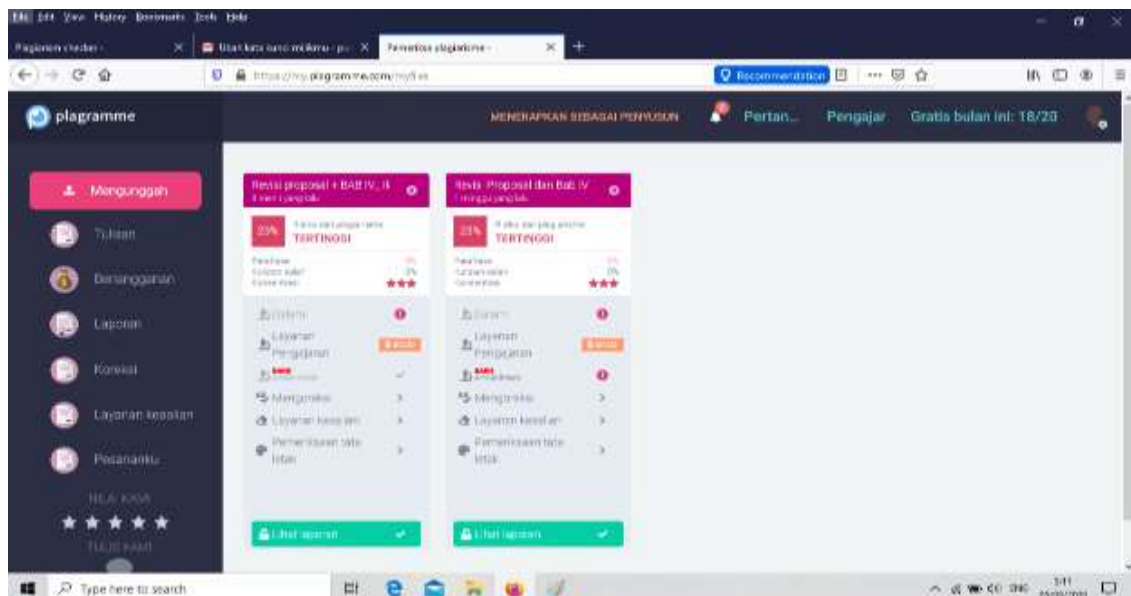
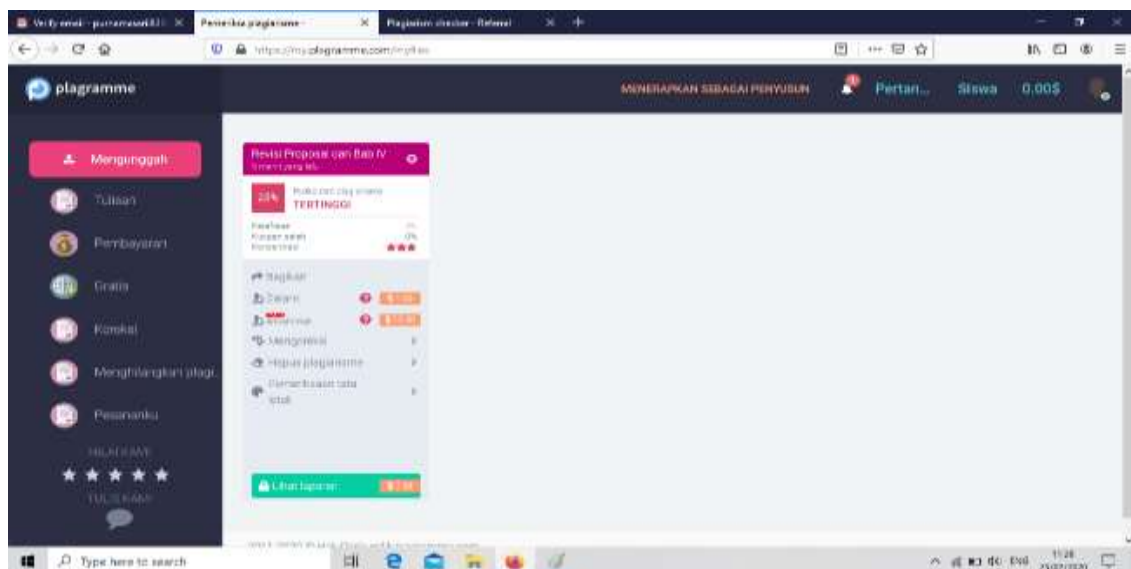
Lembar Penguj

Nama Mahasiswa : ila purnama
NIM :
Pembimbing : Raihany, S.Kep.,Ners.,M.Kep
Inggrid dirgahayu, MKM
Penguji : Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep

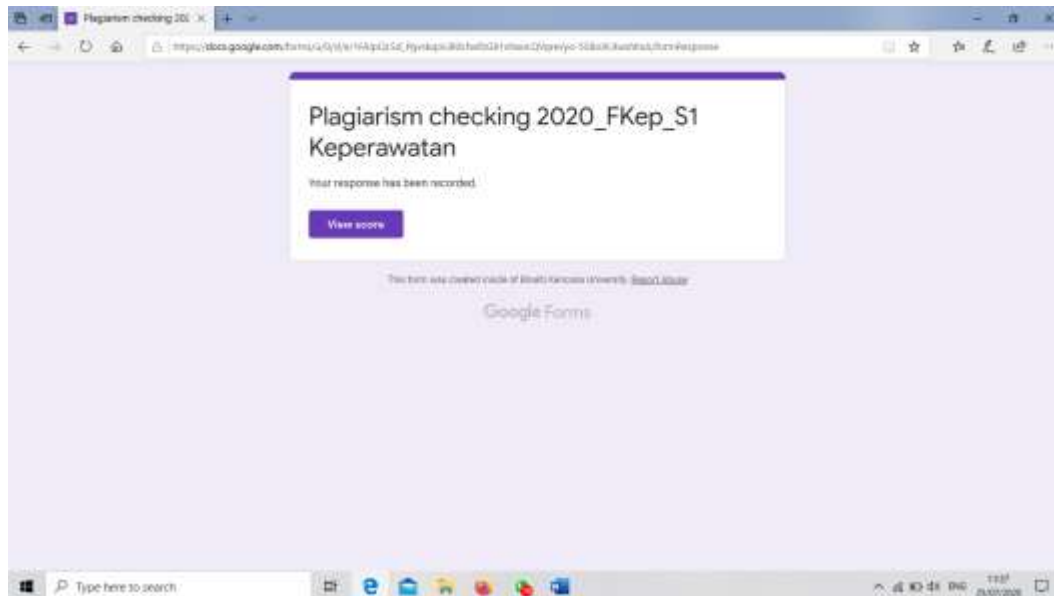
No	Perbaikan / Masukan	Hasil Revisi
	(diisi pada saat ujian oleh Penguji)	(diisi oleh mahasiswa sebagai bentuk jawaban perbaikan/masukan penguji)
	Bab 1 grand teorinya	
	Ba 2 masukan tinjauan pustaka tambahkan fokus ke perawat	
	Bab 3 bahasa gunakan bahasa aplikasi	
	Bab 4 pembahasan sesuai hasil	
	Bab 5 kesimpulan dan saran lihat tujuan dan hasil	

Lampiran VII Hasil Plagiat Checker Skripsi

Berdasarkan hasil plagiat checker online mandiri dengan *plagiarisme*, pada tanggal 28 juni 2020 di dapatkan nilai resiko plagiarisme sebanyak 23%. Selanjutnya dilakukan beberapa perbaikan ulang pada tanggal 8 agustus 2020 dengan nilai resiko *plagiarisme* pada skripsi ini sebanyak 23%.



Berdasarkan link check plagiat yang di fasilitasi oleh bagian LPPM kampus Universitas Bhakti Kencana Bandung yang di kirimkan pada agustus 2020 dengan hasil resiko plagiarisme yang di dapatkan adalah 18%.



123	121	Rismawati	116138	22	
124	122	Cucu Sri Lutfiani	116115	40	
125	123	Linda Pratiwi	116077	26	
126	124	Vera Oktaviani	116104	29	
127	125	Lala Dwi Apriliana	116028	32	
128	126	Ferdy Fatullah	116020	47	
129	127	Mujaddidah azizah	116086	41	
130	128	Rulla Luqiana	116143	22	
131	129	Mia Aminah	116037	36	
132	130	Melda Dwi Utami	116081	56	
133	131	Cecep abdul rohim	116009	66	
134	132	Siti Rokayah	115097	64	
135	133	Rika Rosana	218025	29	
136	134	Rizki Fadillah	116140	26	
137	135	Ila Purnama Sari	116123	18	
138	136	NURMA YUNITA SARI	218020	43	
139	137	Pramita Hotmarito Sihombing	115082	37	

[illegible]

Lampiran IX Riwayat Hidup**RIWAYAT HIDUP**

Nama : Ila Purnama Sari

NIM : AK.1.16.123

Tempat,Tanggal Lahir : Garut,08-08-1998

Alamat : Kp. Kancil Wetan RT05/RW04 – Desa Girijaya –
Kec.Kersamanah – Kab Garut 44185

Contact person : (WA/line) 085314544488,(email) Purnamasarii835@gmail.com

Pendidikan :

1. SMK Bhakti Kencana Limbangan : 2013-2016
2. Universitas Bhakti Kencana Bandung : 2016-2020

Organisasi Yang diikuti :

1. Badan Eksekutif Mahasiswa periode 2017-2018
2. UKM LDK-AQ 2017-2018
3. UKM TAEKWONDO 2017-2018
4. Badan Eksekutif Mahasiswa periode 2018-2019
5. UKM Badminton 2018-2019