

LAMPIRAN

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Siti Gina Nurfadilah

NIM : AK.1.16.101

Judul Skripsi : Hubungan Antenatal care Dengan Kejadian BBLR

Pembimbing Utama : Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN

Pembimbing Pendamping : Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep

No	Hari/ Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf
1	6 Februari 2020	- Lakukan studi pendahuluan mengenai BBLR - Baca jurnal dan buku terkait BBLR	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
2	5 Maret 2020	- Cari jurnal mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi BBLR	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
3	13 Maret 2020	- Lakukan studi pendahuluan dengan metode wawancara kepada ibu yang melahirkan bayi BBLR	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN

4	17 Maret 2020	Pengajuan judul Hubungan Tingkat Pendidikan dengan Kecemasan Ibu yang Melahirkan Bayi BBLR - Kecemasan ibu seperti apa yang terkaji? - Dampak yang dirasakan dari kecemasan yang sudah terlihat	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
5	18 Maret 2020	- Tambahkan jurnal yang mendukung - Jurnal fokus kepada bayi BBLR - Tujuan khusus 1 dihilangkan - Pembahasan BBLR terlalu dalam, fokuskan kepada kecemasan ibu	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
6	20 April 2020	Perubahan judul dan metode menjadi Hubungan Antenatal care dengan Kejadian BBLR - Acc judul	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN

		- Cantumkan jumlah data kelahiran BBLR berdasarkan presentase yang telah tercantum - Adakah dampak lain dari BBLR? - Gangguan perkembangan dan pertumbuhan seperti apa yang muncul? - Rumusan masalah dibetulkan	
7	18 Mei 2020	- Manfaat praktis selain untuk peneliti selanjutnya dicantumkan - Sumber faktor-faktor BBLR diganti - Jenis penelitian spesifik ke <i>systematic review</i> - Penulisan daftar pustaka menggunakan APA style	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
8	22 Mei 2020	- Buat draft lengkap - Acc UP	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN

9.	3 Juli 2020	- Pengarahan <i>literature review</i>	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
10.	8 Juli 2020	- Cantumkan tanggal akses pada daftar pustaka - Lampirkan instrument JBI - Penentuan kata kunci	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
11.	10 Agustus	- Jurnal yang sama dibuat dalam 1 paragraf - Cantumkan tahun pada setiap jurnal	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN
12.	13 Agustus	- ACC sidang akhir	Susan Irawan Rifa'I, S. Kep., Ners., MAN

No	Hari/ Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf
1	6 Februari	- Cari jurnal lain mengenai BBLR	Yuyun Sarinengsih, S.

			Kep., Ners., M. Kep
2	13 Maret 2020	- Cari judul lain yang belum diteliti sebelumnya	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep
3	21 April 2020	- Spasi dibetulkan - Kesehatan bayi BBLR - BBLR indikator apa? - ANC sebagai pencegahan BBLR - Jurnal terkait ANC dan BBLR	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep
4	16 Mei 2020	- Sumber harus dicantumkan pada dapus - Bab 1 cantumkan alasan pengambilan judul berdasarkan teori - Keadaan normal pada bayi baru lahir dipersingkat	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep

		- Masalah kesehatan yang timbul pada BBLR	
5	22 Mei 2020	- Penyebab kematian pada bayi BBLR - Dampak yang timbul jika tidak dilakukan antenatal care - Kontribusi antenatal care terhadap kehamilan - Jurnal sesuai kata kunci - Jelaskan situs apa yang digunakan untuk jurnal nasional dan situs apa yang digunakan untuk mengakses jurnal internasional Cantumkan sumber pada etika penelitian	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep
6	4 Juni 2020	- Tujuan khusus dilengkapi - Manfaat penulisan diperbaiki - Judul dicantumkan pada jenis penelitian	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep

		- Jurnal dalam kriteria inklusi merupakan jurnal yang sudah terakreditasi - ACC UP	
7.	18 Juli 2020	- Tambahkan ketertarikan peneliti terhadap penelitian	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep
8.	9 Agustus	- Tujuan penelitian satu saja - Manfaat praktis diperbaiki - Cantumkan berapa jumlah jurnal nasional dan berapa nasional - Aplikasi etika penelitian - Jelaskan scoring yang diterapkan pada JBI	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep
9.	15 Agustus 2020	- Tambahkan kekurangan dan kelebihan jurnal - Perbaiki abstrak - ACC sidang akhir	Yuyun Sarinengsih, S. Kep., Ners., M. Kep

BUKTI MENJADI OPONEN

Nama : Siti Gina Nurfadilah

NIM : AK.1.16.101

NO	Hari/Tanggal	Penyaji	Judul Proposal Penelitian	Tanda Tangan Moderator
1	20 Mei 2020	Mila Seana	Hubungan faktor lingkungan dengan perilaku merokok pada remaja	Inggrid D, S.Kp., MKM.
2	12 Juni 2020	Lita Nurmalasari	Pengaruh senam kaki diabetes terhadap tingkat sensitivitas kaki penderita DM tipe 2	Rizki Muliani S. Kep.,Ners.,MM
3	12 Juni 2020	Siti Agnie	Hubungan dukungan keluarga dengan kepatuhan konsumsi ART	Yuyun Sarinengsih, S.Kep., Ners.,M.Kep
4	17 Juni 2020	Eva Dalva Dalilah	Hubungan kepatuhan trasnsfusi dengan kualitas hidup thalasemia	Rd. Siti Djundiah., S.Kep., Ners.,M.Kep
5	19 Juni 2020	Lusi Susanti	Hubungan keaktifan kader jumantik dengan perilaku masyarakat terhadap pendegahan DBD	Nur Intan, S.Kep., Ners., M.Kep
6	2 Juli 2020	Melda Dwi Utami	Hubungan pola asuh orangtua dengan	Rd. Siti Djundiah.,

			tumbuh kembang anak stunting	S.Kep., Ners.,M.Kep
7	4 Agustus 2020	Eneng Enjela	Elis Hubungan pola asuh orangtua dengan kemandirian anak	Sri Wulan Megawati, S. Kep., Ners., M. Kep

JOANNA BRIGGS INSTITUTE

Kepatuhan Mengonsumsi Zat Besi dan Kualitas Kunjungan Antenatal Care
Terhadap Kejadian Bayi Berat Lahir Rendah Di Kuningan Indonesia

E-ISSN 2623-1204 P-ISSN 2252-9462

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the groups comparable other than the presence of disease in cases or the absence of disease in controls? (Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?)	✓			
2	Were cases and controls matched appropriately? (Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?)	✓			
3	Were the same criteria used for identification of cases and controls? Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4	Was exposure measured in a standard, valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			

5	Was exposure measured in the same way for cases and controls? Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓			
6	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
7	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
8	Were outcomes assessed in a standard, valid and reliable way for cases and controls? Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Was the exposure period of interest long enough to be meaningful? Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Kategorisasi Berat Lahir Bayi Berdasarkan Frekuensi ANC

P-ISSN 2615-398X (cetak) / E-ISSN 2622-3600 (online)

Case control

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the groups comparable other than the presence of disease in cases or the absence of disease in controls? (Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?)	✓			
2	Were cases and controls matched appropriately? (Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?)	✓			
3	Were the same criteria used for identification of cases and controls? Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4	Was exposure measured in a standard, valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5	Was exposure measured in the same way for cases and controls?	✓			

	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?				
6	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
7	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
8	Were outcomes assessed in a standard, valid and reliable way for cases and controls? Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Was the exposure period of interest long enough to be meaningful? Apakah periode paparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Hubungan Komponen Pelayanan Antenatal Care (10 T) Dengan Kejadian Bayi Berat Lahir Rendah Di Indonesia (Analisa Data Sekunder SDKI 2017)

p-issn 2088-1592

e-issn 25496425

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2	Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓			
3	Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan?	✓			
4	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition?	✓			

	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?				
5	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
6	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
7	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Kejadian Berat Badan Lahir Rendah
(BBLR) Pada Petani Bawang Merah Di Kecamatan Ketanggungan Kabupaten Brebes
Provinsi Jawa Tengah Tahun 2017

p-ISSN: 2541-0849 e-ISSN : 2548-1398

case control

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the groups comparable other than the presence of disease in cases or the absence of disease in controls? (Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?)	✓			
2	Were cases and controls matched appropriately? (Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?)	✓			
3	Were the same criteria used for identification of cases and controls? (Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?)	✓			
4	Was exposure measured in a standard, valid and reliable way? (Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?)	✓			
5	Was exposure measured in the same way for cases and controls?	✓			

	(Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?)				
6	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		✓		
7	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		✓		
8	Were outcomes assessed in a standard, valid and reliable way for cases and controls? (Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?)	✓			
9.	Was the exposure period of interest long enough to be meaningful? (Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?)				✓
10.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?)	✓			

Joanna Briggs Institute

Faktor Risiko Kejadian Berat Badan Lahir Rendah (BBLR) Di Rumah Sakit Umum
Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun 2016

ISSN 2502-731X

Case control

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the groups comparable other than the presence of disease in cases or the absence of disease in controls? (Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?)	✓			
2	Were cases and controls matched appropriately? (Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?)	✓			
3	Were the same criteria used for identification of cases and controls? Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4	Was exposure measured in a standard, valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5	Was exposure measured in the same way for cases and controls?	✓			

	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?				
6	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
7	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
8	Were outcomes assessed in a standard, valid and reliable way for cases and controls? Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Was the exposure period of interest long enough to be meaningful? Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?				✓
10.	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Hubungan Frekuensi Kunjungan Antenatal Care (ANC) Dan Status Gizi Ibu Hamil
Trimester III Dengan Berat Badan Lahir (BBL) Bayi Di RSUD Pancaran Kasih GMIM
Manado Tahun 2015

issn 2302-1152

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2	Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓			
3	Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan?	✓			
4	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition?	✓			

	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?				
5	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
6	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
7	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Analisis determinan kejadian berat bayi lahir rendah (BBLR) di RSUD tani dan nelayan

p-Issn 2614-5057 e-issn 2614-5065

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2	Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓			
3	Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan?	✓			
4	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓			

5	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
6	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
7	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

The Correlation of Maternal Factors and The Quality of Antenatal Care Services
With Low Birth Weight Babies In Health Facilities Level I

Issn 2598-3180

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2	Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓			
3	Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan?	✓			
4	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓			

5	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
6	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
7	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Menilai dampak penggunaan perawatan antenatal pada berat badan lahir rendah di
India: Analisis Survei Kesehatan Keluarga Nasional 2015-2016

DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.104459

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2	Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓			
3	Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan?	✓			
4	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓			

5	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
6	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
7	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

Joanna Briggs Institute

Prevalence of Low Birth Weight and Associated Factor among neonate Born at
Jimma Medical Center (JMC), Jimma, South Western Ethiopia

Prevalensi Berat Lahir Rendah dan Faktor Terkait di antara neonatus Lahir di Jimma
Medical Center (JMC), Jimma, Ethiopia Barat Daya

ISSN 2172-0479

DOI: 10.21767/2172-0479.100156

No.	Question	Yes	No	Unclear	N/A
1	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2	Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓			
3	Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan?	✓			

4	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓			
5	Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
6	Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
7	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8	Was appropriate statistical analysis used? Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			

RIWAYAT HIDUP



Nama : Siti Gina Nurfadilah

NIM : AK.1.16.101

Tempat/ Tanggal Lahir : Tasikmalaya, 6 Agustus 1998

Alamat : Pagerageung Kidul RT 02/03 Kecamatan Pagerageung
Kabupaten Tasikmalaya, Jawa Barat

Pendidikan :

1. TK Siti Rohimah : Tahun 2003-2004
2. SDN 3 Pagerageung : Tahun 2004-2007
3. SDN IPK 2 Pagerageung : Tahun 2007-2010
4. SMPN 1 Pagerageung : Tahun 2010-2013
5. SMK Bhakti Kencana Ciawi : Tahun 2013-2016
6. Universitas Bhakti Kencana : Tahun 2016-2020

S1 Kep 154 Siti Gina

ORIGINALITY REPORT

22%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

14%

PUBLICATIONS

12%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Islam Indonesia Student Paper	8%
2	ejournal.stikku.ac.id Internet Source	1%
3	ejournal.unmuha.ac.id Internet Source	1%
4	jurnal.unigo.ac.id Internet Source	1%
5	jurnal.fk.unand.ac.id Internet Source	1%
6	jurnal.syntaxliterate.co.id Internet Source	1%
7	media.neliti.com Internet Source	1%
8	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	1%
9	Submitted to Queen Mary and Westfield College Student Paper	1%

