

- Suwitra. (2014). *Penyakit Ginjal Kronik, Ilmu Penyakit Dalam*. Jakarta; Interna Publishing.
- Tjekyan, S. (2015). Prevalensi dan faktor risiko penyakit ginjal kronik di RSUP Dr. Mohammad Hoesin Palembang tahun 2012. *Majalah Kedokteran Sriwijaya*, 47(02). URL: http://repository.unsri.ac.id/10830/1/Karakteristik_Demografi_Akseptor_Kontrasepsi_Suntik_Depot_Medroxyprogesterone_Acetate_di_Puskesmas_Merdeka_Palembang_periode_Januari_-_Desember_2012_2.pdf diakses pada tanggal 17 Maret 2020 pukul 20.12 WIB
- Thomas, N. (2012). *Renal Nursing. (3rd Ed)*. London. Elsevier URL: <https://www.amazon.ca/Renal-Nursing-Nicola-Thomas/dp/1118410645> diakses pada tanggal 17 Maret 2020 pukul 21.18 WIB

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Pelaporan Data Prevalensi

Peninjau_____Suci Hardianti_____Tanggal_____18 Juni 2020_____

Penulis_____Gulseren Keskin_____Tahun_2017_Catat Nomor

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kerangka sampel sesuai untuk mengatasi populasi target?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah peserta studi disampel dengan cara yang tepat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah ukuran sampel memadai?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah analisis data dilakukan dengan cakupan yang cukup dari sampel yang diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah metode yang valid digunakan untuk identifikasi kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah kondisi diukur dengan cara yang standar dan dapat diandalkan untuk semua peserta?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah ada analisis statistik yang sesuai?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah tingkat respons memadai, dan jika tidak, apakah tingkat respons rendah dikelola dengan tepat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☐ Mengecualikan ☐
Cari lebih jauh info ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kontrol Kasus

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 18 Juli 202

Penulis Serkan Guven Tahun 2018 Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapk an
1. Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
8. Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☐ Mengecualikan ☐
Cari lebih jauh info ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kontrol Kasus

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 18 Juli 2020 _____

Penulis _____ F.O Kurtulus _____ Tahun _____ 2017 _____ Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapk an
1. Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
8. Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☐ Mengecualikan ☐
Cari lebih jauh info ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Giovanni Tahun 2012

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk <input type="checkbox"/> Mengecualikan <input type="checkbox"/>				
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

JBI Critical Appraisal Checklist for Systematic Reviews and Research Syntheses

Reviewer Suci Hardianti Date 18 Juli 2020

Author Sankar Year 2010 Record Number

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is the review question clearly and explicitly stated?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Were the inclusion criteria appropriate for the review question?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Was the search strategy appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Were the sources and resources used to search for studies adequate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Were the criteria for appraising studies appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Was critical appraisal conducted by two or more reviewers independently?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Were there methods to minimize errors in data extraction?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Were the methods used to combine studies appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Was the likelihood of publication bias assessed?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Were recommendations for policy and/or practice supported by the reported data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Were the specific directives for new research appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overall appraisal: Include ☐ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

Daftar Periksa Penilai Kritis JBI untuk Penelitian Kualitatif

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Sri haryani Tahun 2016

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Adakah kesesuaian antara perspektif filosofis yang dinyatakan dan metodologi penelitian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan pertanyaan atau tujuan penelitian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan metode yang digunakan untuk mengumpulkan data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan representasi serta analisis data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan interpretasi hasil?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah ada pernyataan yang menempatkan peneliti secara kultural atau teoritis?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah pengaruh peneliti pada penelitian, dan sebaliknya, ditangani?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah peserta, dan suaranya, cukup terwakili?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah penelitian etis sesuai dengan kriteria saat ini atau, untuk studi terbaru, dan apakah ada bukti persetujuan etis oleh badan yang sesuai?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
10. Apakah kesimpulan yang ditarik dalam laporan penelitian mengalir dari analisis, atau interpretasi, dari data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Sertakan ☐ Kecualikan ☐ Cari info lebih

lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilai Kritis JBI untuk Penelitian Kualitatif

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Dwi Kustriyanti Tahun 2017

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Adakah kesesuaian antara perspektif filosofis yang dinyatakan dan metodologi penelitian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan pertanyaan atau tujuan penelitian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan metode yang digunakan untuk mengumpulkan data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan representasi serta analisis data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan interpretasi hasil?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah ada pernyataan yang menempatkan peneliti secara kultural atau teoritis?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah pengaruh peneliti pada penelitian, dan sebaliknya, ditangani?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah peserta, dan suaranya, cukup terwakili?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah penelitian etis sesuai dengan kriteria saat ini atau, untuk studi terbaru, dan apakah ada bukti persetujuan etis oleh badan yang sesuai?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
10. Apakah kesimpulan yang ditarik dalam laporan penelitian mengalir dari analisis, atau interpretasi, dari data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Sertakan ☐ Kecualikan ☐ Cari info lebih lanjut ☐
Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Maria Tahun 2014

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk <input type="checkbox"/> Mengecualikan <input type="checkbox"/>				
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Steve Tahun 2012

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk <input type="checkbox"/> Mengecualikan <input type="checkbox"/>				
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Michele Tahun 2015

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk	<input type="checkbox"/>	Mengecualikan		<input type="checkbox"/>
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Marcio Tahun 2014

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk <input type="checkbox"/> Mengecualikan <input type="checkbox"/>				
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Giselle Tahun 2010

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk <input type="checkbox"/> Mengecualikan <input type="checkbox"/>				
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Giovanni F. M Tahun 2011

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk	<input type="checkbox"/>	Mengecualikan		<input type="checkbox"/>
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Teks dan Opini

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 15 juni 2020 _____
 Penulis _____ Manishrathi _____ Tahun _____ 2012 _____ Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah sumber pendapat diidentifikasi dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah sumber pendapat berdiri di bidang keahlian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah kepentingan populasi yang relevan menjadi fokus utama dari pendapat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah posisi yang dinyatakan adalah hasil dari proses analitik, dan apakah ada logika dalam opini yang diungkapkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah ada referensi literatur yang masih ada?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah ada ketidaksesuaian dengan literatur / sumber yang secara logis dipertahankan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☐ Mengecualikan ☐
 Cari lebih jauh info ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Jae He on Kim Tahun 2010

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penilaian keseluruhan: Termasuk	<input type="checkbox"/>	Mengecualikan		<input type="checkbox"/>
Cari lebih jauh info <input type="checkbox"/>				

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

RIWAYAT HIDUP



Nama : Suci Hardianti

NIM : AK. 1.16.150

Tempat/ Tanggal Lahir : Purwakarta, 18 November 1998

Alamat : Kp. Cikubang RT 05/RW 02 Desa Pusakamulya
Kecamatan Kiarapedes Kabupaten Purwakarta

Pendidikan :

1. SDN 1 Pusakamulya : Tahun 2004 – 2010
2. SMPN 1 Wanayasa : Tahun 2010 – 2013
3. SMKS Mutiara Bangsa Purwakarta : Tahun 2013 – 2016
4. Universitas Bhakti Kencana
Jurusan S-1 Keperawatan : Tahun 2016 – 2020

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Suci Hardianti
 NPM : AK.1.16.150
 Fakultas : Keperawatan
 Prodi : S1 Keperawatan

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penelitian saya yang berjudul:

Disfungsi Seksual pada Pasien Penyakit Ginjal Kronik yang menjalani
Hemodialysis: Literature Review

Bebas dari Plagiarisme dan bukan hasil karya orang lain.

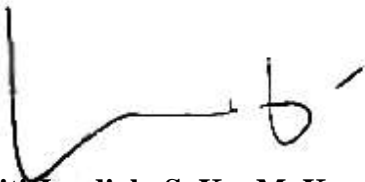
Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian dari penelitian dan karya ilmiah tersebut terdapat indikasi plagiarisme, saya ***bersedia menerima sanksi*** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.


Bandung, Agustus 2020
 Yang membuat pernyataan,


 NIM : AK.1.16.150
Suci Hardianti

Pembimbing Utama


R. Siti Jundiah, S. Kp. M. Kep




Pembimbing Pendamping


Rizki Muliani, S. Kep., Ners., MM

Lampiran 3

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Suci Hardianti
 NIM : AK.1.16.150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual pada Pasien Penyakit Ginjal Kronik yang menjalani *Hemodialysis: Literature Review*
 Pembimbing Utama : Rd. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep
 Pembimbing Pendamping : Rizki Mulaini., S. Kep., Ners., MM

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI			
Nama Mahasiswa	: Suci Hardianti		
NIM	: AK.1.16.150		
Judul Skripsi	: Disfungsi Seksual pd ps. Gbk yg menjalani HD .(LSR)		
Pembimbing Utama	: Bu R Siti Jundiah, M.Kep		
Pembimbing Pendamping	: Bu Rizki Mulaini, M.Kep		
No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1			 Siti J
2	Selasa, $\frac{3}{3}$ 2020	- Kari fenomena yg ada - Bantu tema tdk mengarah program jangka panjang	 Siti J
3	Kamis, $\frac{12}{3}$ 2020	- Program studi penentuan utk menentukan variable dependent - Peluang tes yg terkait tema	 Siti J
4.	Rabu, $\frac{25}{3}$ 2020	- Revisi BAB 1. - Mengganti Metode menjadi "Literature Review"	Bu Siti

CATATAN PEMBIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Susi Handianti
 NIM : Ak. 1.16.150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual Pada Ps.GSK yg mengalami Hemoroidosis (LSH)
 Pembimbing Utama : Ibu R. Siti Jendiah, M. kep.
 Pembimbing Pendamping : Ibu Rizki Mukoni, MM

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
5.	Sabtu, $\frac{11}{4}$. 2020	- Revisi BAB 1 "Tambah manfaat Penelitian" - Buat BAB 2 & 3.	Bu Siti
6	Selasa, $\frac{14}{4}$. 2020	- Perbaiki kurang runtut (BAB 1). - Susun BAB 3.	Bu Siti
7.	Jumat. $\frac{17}{4}$. 2020	- Revisi BAB 1 & BAB 3. - Acc BAB 1 & BAB 3.	Bu Siti
		Acc Sidang UP	Bu Siti

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Suci Hardianti
 NIM : Ak. 1.16.150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual Pd Ps. G6k 3s mengenai Ho. (SLR)
 Pembimbing Utama : Ibu R. Giti Jurdiah. M. Kep.
 Pembimbing Pendamping : Ibu Rizki Mulsani. MM.

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Sabtu. $\frac{16}{4}$. 2020	Revisi BAB 1-3.	Bu Rizki
2.	Minggu $\frac{19}{4}$. 2020	Revisi BAB 1-3 Siapkan lampiran 2 & daftar pustaka.	Bu Rizki
3.	Minggu $\frac{19}{4}$. 20.	Revisi BAB 3.	Bu Rizki
4.	---	Att Gidang up.	Bu Rizki

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Susi Handanti
 NIM : Ak. 1.16.150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual pd Pasien Penyakit Ginjal kronik yang
 mengalami Homodisalea : A literature Review.
 Pembimbing Utama : Bu R. Siti Jundi'ah, S.kp., M.kp.
 Pembimbing Pendamping : Bu Rizki Muliani, S.kp., Ners., MM.

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
13.	Jumat. $\frac{10}{07}$ 2020	Pengertian Persepsi Mengerti BAB 4.	Bu Siti J.
14.	Jumat $\frac{17}{Juli}$ 2020	Revisi BAB IV	Bu Siti J.
15.	Senin. $\frac{24}{07}$ 2020	Revisi BAB 1-3.	Bu Rizki.
16.	Senin. $\frac{20}{07}$ 2020	Revisi BAB 1, 3, 4 & 5 - ACR BAB 2	Bu Rizki

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Suci Hardianti
 NIM : AK. 1. 16. 150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual Pd Pasien Ptk yg menjalani Hemodialisa .
 Pembimbing Utama : Bu R. Siti Jundiah, M. Kep.
 Pembimbing Pendamping : Bu Riski Muliani, MM.

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
17.	Selasa, $\frac{09}{08}$, 2020	<ul style="list-style-type: none"> ACC BAB 4 Revisi BAB 5 Revisi BAB 1-3 	Bu Siti J.
18	Kamis, $\frac{06}{08}$, 2020	Revisi BAB 4	Bu Riski
19.	Senin, $\frac{10}{08}$, 2020	Acc BAB 4	Bu Riski
20	Selasa, $\frac{11}{08}$, 2020	Revisi BAB 3	Bu Siti J.

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Susi Handayani
 NIM : 19116150
 Judul Skripsi : Distungki Seksual pada Genetik Homosidela (Glossina morsitans)
 Pembimbing Utama : Bu R. Gik J., M. Kp.
 Pembimbing Pendamping : Bu Rizki M., MEd.

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
21	Selasa, 11, 2020 08	- Acc BAB I - Revisi BAB III, V - lengkapi draft lengkap.	Bu Rizki
22	Rabu, 12, 2020 08	- Revisi Abstrak	Bu Rizki
23	Rabu, 12, 2020 08	- Acc Sisilang	Bu Rizki
24	Kamis, 13, 2020 08	- Abstrak Lengkap mering - Kata Pengantar Ringkas - Acc Sisilang	Bu Gik J.