

Suwitra. (2014). Penyakit Ginjal Kronik, Ilmu Penyakit Dalam. Jakarta; Interna Publishing.

Tjekyan, S. (2015). Prevalensi dan faktor risiko penyakit ginjal kronik di RSUP Dr. Mohammad Hoesin Palembang tahun 2012. *Majalah Kedokteran Sriwijaya*, 47(02). URL: http://repository.unsri.ac.id/10830/1/Karakteristik_Demografi_Akseptor_Kontrasepsi_Suntik_Depot_Medroxyprogesterone_Acetate_di_Puskesmas_Merdeka_Palembang_periode_Januari - Desember_2012_2.pdf diakses pada tanggal 17 Maret 2020 pukul 20.12 WIB

Thomas, N. (2012). *Renal Nursing. (3rd Ed)*. London. Elsevier URL: <https://www.amazon.ca/Renal-Nursing-Nicola-Thomas/dp/1118410645> diakses pada tanggal 17 Maret 2020 pukul 21.18 WIB

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Pelaporan Data Prevalensi

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 18 Juni
2020 _____

Penulis _____ Gulseren Keskin _____ Tahun 2017 Catat Nomor

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kerangka sampel sesuai untuk mengatasi populasi target?	✓	□	□	□
2. Apakah peserta studi disampel dengan cara yang tepat?	✓	□	□	□
3. Apakah ukuran sampel memadai?	✓	□	□	□
4. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
5. Apakah analisis data dilakukan dengan cakupan yang cukup dari sampel yang diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah metode yang valid digunakan untuk identifikasi kondisi?	✓	□	□	□
7. Apakah kondisi diukur dengan cara yang standar dan dapat diandalkan untuk semua peserta?	✓	□	□	□
8. Apakah ada analisis statistik yang sesuai?	✓	□	□	□
9. Apakah tingkat respons memadai, dan jika tidak, apakah tingkat respons rendah dikelola dengan tepat?	□	□	✓	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kontrol Kasus

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 18 Juli 202_____

Penulis _____ Serkan Guyen _____ Tahun 2018 _____ Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapka n
1. Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
8. Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kontrol Kasus

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 18 Juli 2020

Penulis F.O Kurtulus Tahun 2017 Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kelompok-kelompok itu sebanding selain dari adanya penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah case dan kontrol cocok dengan tepat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
8. Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah periode pemaparan yang menarik cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Giovanni Tahun 2012

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

JBI Critical Appraisal Checklist for Systematic Reviews and Research Syntheses

Reviewer Suci Hardianti Date 18 Juli 2020
 Author Sankar Year 2010 Record Number -----

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is the review question clearly and explicitly stated?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Were the inclusion criteria appropriate for the review question?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Was the search strategy appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Were the sources and resources used to search for studies adequate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Were the criteria for appraising studies appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Was critical appraisal conducted by two or more reviewers independently?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Were there methods to minimize errors in data extraction?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Were the methods used to combine studies appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Was the likelihood of publication bias assessed?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Were recommendations for policy and/or practice supported by the reported data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Were the specific directives for new research appropriate?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overall appraisal:	Include <input type="checkbox"/>	Exclude <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Seek further info <input type="checkbox"/>
Comments (Including reason for exclusion)	<hr/> <hr/>			

Daftar Periksa Penilai Kritis JBI untuk Penelitian Kualitatif

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020

Penulis _____ Sri haryani _____ Tahun _____ 2016

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Adakah kesesuaian antara perspektif filosofis yang dinyatakan dan metodologi penelitian?	✓	□	□	□
2. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan pertanyaan atau tujuan penelitian?	✓	□	□	□
3. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan metode yang digunakan untuk mengumpulkan data?	✓	□	□	□
4. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan representasi serta analisis data?	✓	□	□	□
5. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan interpretasi hasil?	✓	□	□	□
6. Apakah ada pernyataan yang menempatkan peneliti secara kultural atau teoritis?	✓	□	□	□
7. Apakah pengaruh peneliti pada penelitian, dan sebaliknya, ditangani?	✓	□	□	□
8. Apakah peserta, dan suaranya, cukup terwakili?	✓	□	□	□
9. Apakah penelitian etis sesuai dengan kriteria saat ini atau, untuk studi terbaru, dan apakah ada bukti persetujuan etis oleh badan yang sesuai?	□	□	✓	□
10. Apakah kesimpulan yang ditarik dalam laporan penelitian mengalir dari analisis, atau interpretasi, dari data?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Sertakan Kecualikan Cari info lebih

lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilai Kritis JBI untuk Penelitian Kualitatif

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Dwi Kustriyanti Tahun 2017

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Adakah kesesuaian antara perspektif filosofis yang dinyatakan dan metodologi penelitian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan pertanyaan atau tujuan penelitian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan metode yang digunakan untuk mengumpulkan data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan representasi serta analisis data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan interpretasi hasil?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah ada pernyataan yang menempatkan peneliti secara kultural atau teoritis?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah pengaruh peneliti pada penelitian, dan sebaliknya, ditangani?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah peserta, dan suaranya, cukup terwakili?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Apakah penelitian etis sesuai dengan kriteria saat ini atau, untuk studi terbaru, dan apakah ada bukti persetujuan etis oleh badan yang sesuai?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>
10. Apakah kesimpulan yang ditarik dalam laporan penelitian mengalir dari analisis, atau interpretasi, dari data?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Sertakan Kecualikan Cari info lebih
lanjut
Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 28 Juli 2020

Penulis Maria Tahun 2014

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020 _____

Penulis _____ Steve _____ Tahun _____ 2012 _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analistik

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020 _____

Penulis _____ Michele _____ Tahun _____ 2015

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analistik

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020 _____

Penulis _____ Marcio _____ Tahun _____ 2014 _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020 _____

Penulis _____ Giselle _____ Tahun _____ 2010 _____

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020 _____

Penulis _____ Giovanni F. M _____ Tahun _____ 2011

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Teks dan Opini

Peninjau Suci Hardianti Tanggal 15 juni 2020
 Penulis Manishrathi Tahun 2012 Catat Nomor

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah sumber pendapat diidentifikasi dengan jelas?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah sumber pendapat berdiri di bidang keahlian?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah kepentingan populasi yang relevan menjadi fokus utama dari pendapat?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah posisi yang dinyatakan adalah hasil dari proses analitik, dan apakah ada logika dalam opini yang diungkapkan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah ada referensi literatur yang masih ada?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah ada ketidaksesuaian dengan literatur / sumber yang secara logis dipertahankan?	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analistik

Peninjau _____ Suci Hardianti _____ Tanggal _____ 28 Juli 2020 _____

Penulis _____ Jae He on Kim _____ Tahun _____ 2010

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tak dapat diterapkan
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓	□	□	□
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	✓	□	□	□
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	✓	□	□	□
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓	□	□	□
6. Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	□	□	✓	□
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓	□	□	□
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓	□	□	□

Penilaian keseluruhan: Termasuk Mengecualikan
 Cari lebih jauh info

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

RIWAYAT HIDUP

Nama : Suci Hardianti
NIM : AK. 1.16.150
Tempat/ Tanggal Lahir : Purwakarta, 18 November 1998
Alamat : Kp. Cikubang RT 05/RW 02 Desa Pusakamulya
Kecamatan Kiarapedes Kabupaten Purwakarta

Pendidikan :

1. SDN 1 Pusakamulya : Tahun 2004 – 2010
2. SMPN 1 Wanayasa : Tahun 2010 – 2013
3. SMKS Mutiara Bangsa Purwakarta : Tahun 2013 – 2016
4. Universitas Bhakti Kencana
Jurusan S-1 Keperawatan : Tahun 2016 – 2020

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Suci Hardianti
 NPM : AK.1.16.150
 Fakultas : Keperawatan
 Prodi : S1 Keperawatan

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penelitian saya yang berjudul:

Disfungsi Seksual pada Pasien Penyakit Ginjal Kronik yang menjalani *Hemodialysis: Literature Review*

Bebas dari Plagiarisme dan bukan hasil karya orang lain.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian dari penelitian dan karya ilmiah tersebut terdapat indikasi plagiarisme, saya **bersedia menerima sanksi** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bandung, Agustus 2020
 Yang membuat pernyataan,



NIM : AK.1.16.150
Suci Hardianti

Pembimbing Utama


R. Siti Jundiah, S. Kp. M. Kep.

Pembimbing Pendamping


Rizki Muliani, S. Kep., Ners., MM

Lampiran 3

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Suci Hardianti
 NIM : AK.1.16.150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual pada Pasien Penyakit Ginjal Kronik yang menjalani *Hemodialysis: Literature Review*
 Pembimbing Utama : Rd. Siti Jundiah,S.Kp.,M.Kep
 Pembimbing Pendamping : Rizki Mulaini., S. Kep., Ners., MM

<u>CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI</u>			
No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.			f Siti]
2.	Selasa, 3/3/2020.	- Kisi penelitian yg ada - Tantangan tdk mengerahkan program jangka panjang	f Siti)
3.	Kamis, 12/3/2020	- Petanyaan stafs penulis yg utk menentukan variabel dependen - Pelajari kisi yg terkait tema	f Siti)
4.	Rabu, 25/3/2020	- Revisi BAB 1. - Mengganti Metode menjadi "Literature Review"	Bu Siti

<u>KALAJAN BIMBINGAN SKRIPSI</u>			
No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Peral Pembimbing
5.	Sabtu, <u>11</u> . 2020 4	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi BAB 1 "Tambah Manfaat Penelitian" - Buat BAB 2 & 3. 	Bu Sri
6	Senasa, <u>14</u> . 2020 4	<ul style="list-style-type: none"> - Perbaiki Kurang rumet (BAB 1) - Susun BAB 3. 	Bu Sri
7.	Jumat, <u>17</u> . 2020 4	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi BAB 1 & BAB 3. - Acc BAB 1 & BAB 3. 	Bu Sri
		Acc Sidang Up	Bu Sri

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Suci Hardianti
 NIM : AK. 1.16.150
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual pd Pt. Gbk yg menjalani Hg. (SLR)
 Pembimbing Utama : Ibu R. Rizki Sudarmah, M.Kep.
 Pembimbing Pendamping : Ibu Rizki Mulyani, MM

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1	Sabtu. $\frac{16}{4}$. 2020	Revisi BAB 1-3.	Bu Rizki
2.	Minggu. $\frac{19}{4}$. 2020	Revisi BAB 1-3 Siapkan lampiran & daftar Pustaka.	Bu Rizki
3.	Minggu $\frac{19}{4}$. 20.	Revisi BAB 3.	Bu Rizki
4.	---	Acc Sidang Up.	Bu Rizki

<u>CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI</u>			
No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
13.	Jumat, <u>10</u> . 2020 03	Pengaruh Persepsi Mengenai BAB 4.	Bu Riti J
14.	Jumat, <u>17</u> . 2020 Juli	Revisi BAB IV	Bu Gita F
15.	Sabtu, <u>18</u> . 2020 09	Revisi BAB 1-3.	Bu Rizki
16.	Senin, <u>20</u> 2020 09	Revisi BAB 1, 3, 4 & 5 - Acc BAB 2	Bu Rizki

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Suci Hardianti
 NIM : AK. 1.16.160
 Judul Skripsi : Disfungsi Seksual Pada Pasien Ptk yg menjalani Hemodialisa .
 Pembimbing Utama : Bu. R. Sit. Junaria , M. Kep.
Literature Review
 Pembimbing Pendamping : Bu Rizki Muliani , MM .

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
17.	Selasa, <u>04</u> . 2020 08	<ul style="list-style-type: none"> • ACC BAB 4 • Revisi BAB 5 • Revisi BAB 1-3 	Bu Sit. J.
18	Kamis, <u>06</u> , 2020 08	Revisi BAB 4	Bu Rizki
19.	Senin, <u>10</u> , 2020 08	Acc BAB 4	Bu Rizki
20	Selasa, <u>11</u> , 2020 08	Revisi BAB 3	Bu Sit. J

<u>CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI</u>			
No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
21	Selasa, 11 . 2020 01	<ul style="list-style-type: none"> - Acu BAB I - Revisi BAB II, V - lengkap draft lengkap. 	Bu Riski
22	Rabu, 12 . 2020 02	<ul style="list-style-type: none"> - Revisi Abstrak 	Bu Riski
23	Rabu, 12 . 2020 02	<ul style="list-style-type: none"> - Acu Sisidang 	Bu Riski
24	Kamis, 13 . 2020 03	<ul style="list-style-type: none"> - Abstrak Cetak miring - Kata Pengantar Ringkas - Acu Widang 	Bu Gilang