

LAMPIRAN

Lampiran 1

Instrummen Penelitian : *Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal
Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies*

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasari

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Nova Yustisia, Titin Aprilatutini, Tuti Anggriani Utama

Tahun : 2019

Catat Nomor : Volume 7 No. 2 ISSN: 2338-7033

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembandingan memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembandingan mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan	✓			

	ketertarikan intervensi?				
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah di paparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk ☒, Mengecualikan ☐,

Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Instrummen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal

Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasari

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Sri Haryuni

Tahun : 2018

Catat Nomor : ISSN Cetak : 2303-1433 ISSN Online: 2579-7301

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembandingan memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembandingan mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk ☒ , Mengecualikan ☐ ,

Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Instrummen Penelitian : Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal

Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasan

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Yuliani Pitang, Ode Irman, Yosefina Nelista

Tahun : 2019

Catat Nomor : Vol. 4 No. 2 Nopember 2019 p-ISSN 2540-7937 e-ISSN 2541-

464X

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah 'penyebab' dan 'efek' dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i>		✓		

	(kelompok kontrol)?				
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk ☒ , Mengecualikan ☐ ,

Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Instrummen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal

Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasan

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : AF Mubarak, R Amirudin & S Gaus

Tahun : 2019

Catat Nomor : DOI : 10.1088/1755-1315/235/1/012055

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk ☒, Mengecualikan ☐,

Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Instrummen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal

Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasari

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Oktomi Wijaya, Khoiriyah Isni

Tahun : 2017

Catat Nomor : Vol.1, No. 2, Oktober ISSN: 2580-2569 2017, hal. 413-422

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembandingan memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembandingan mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?		✓		
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk ☒ , Mengecualikan ☐ ,

Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Instrummen Penelitian : Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal

Checklist For Quasi-Eksperimental Studies

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasan

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Sri Adelila Sari, M. Dirhamsyah, Pocut Zairiana Finzia

Tahun : 2014

Catat Nomor : Vol. 2 No. 9 September 2014 ISSN: 2201-6333 (Print) ISSN:
2201-6740 (Online)

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			

4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut (<i>follow up</i>) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistik tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk ☒ , Mengecualikan ☐ ,

Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Lampiran 2

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

<p>Jurnal 1</p> <p><i>Systematic review title:</i> Pengaruh Simulasi Menghadapi Bencana Gempa Bumi Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sdn 86 Kota Bengkulu</p> <p><i>Participants:</i> 61 responden</p> <p><i>Phenomena of interest:</i> Banyaknya siswi yang belum tau cara menyelamatkan diri saat gempa terjadi</p> <p><i>Context:</i> Siswi yang belum siap menghadapi gempa</p>					
<i>Synthesized Finding (Temuan Sintesis)</i>	<i>Type of Research (Jenis Penelitian)</i>	<i>Dependability (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)</i>	<i>Credibility (Kepercayaan)</i>	<i>Concual Score (Nilai Konseptual)</i>	<i>Comments</i>
Hasil dari penelitian menunjukkan ada pengaruh simulasi penanggulangan bencana gempa bumi terhadap pengetahuan di SDN 86 Kota Bengkulu. Level kesadaran semua siswa pelatihan kesiapsiagaan menghadapi bencana gempa meningkatkan	Kuasi eksperimen dengan rancangan <i>pretest posttest control group design</i> .	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 8 – Ya 1 – Tidak	Tinggi (<i>high</i>)	<p> <i> JBI grade recommendation</i> </p> <p>berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).</p>

Jurnal 2

Systematic review title: Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Gempa Bumi Terhadap Kesiapsiagaan Anak Usia Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana Gempa Bumi Di “Yayasan Hidayatul Mubtadiin Kediri”

Participants: 24 responden

Phenomena of interest: 10 sampel yang diwawancari mengatakan tidak mengetahui penyebab gempa bumi seperti apa, tindakan apa yang dilakukan jika terjadi gempa 8 sampel mengatakan tidak tau sedangkan 2 sampel mengatakan keluar rumah

Context: Rendahnya pengetahuan, sikap dan tindakan siswa jika gempa terjadi sejak dini

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Hasil penelitian ini terdapat pengaruh pelatihan siaga bencana terhadap kesiapsiagaan anak usia sekolah dasar dimana sebelum dilakukan 12 anak kurang siap dan 12 anak lainnya hampir siap sesudahnya diberikan pelatihan siaga siap 10 anak dan sangat siap menjadi 14 anak.	Pre eksperimen dengan rancangan one group pretest post test design.	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak	Tinggi (<i>high</i>)	JBIS grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

Jurnal 3

Systematic review title: the effect of training on preparedness disaster on the preparedness of elementary school children in overcoming the disaster of volcano eruption of mount egon in lere catholic elementary school

Participants: 45 responden

Phenomena of interest: Gunung Egon merupakan salah satu gunung aktif dan salah satu sekolah dengan radius yang paling dekat dengan lokasi ini ialah SDK Lere

Context: Rendahnya Kesiapsiagaan siswa

<i>Synthesized Finding (Temuan Sintesis)</i>	<i>Type of Research (Jenis Penelitian)</i>	<i>Dependability (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)</i>	<i>Credibility (Kepercayaan)</i>	<i>Concual Score (Nilai Konseptual)</i>	<i>Comments</i>
Pelatihan <i>preparedness disaster</i> meningkatkan kesiapsiagaan anak sekolah dasar dalam menghadapi letusan gunung berapi Egon Di SDK Lere	Pre eksperimen dengan rancangan <i>one group pretest post test design</i> .	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak	Tinggi (<i>high</i>)	JB grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (unequivocal).

Jurnal 4

Systematic review title: The effectivebess of disaster prevention and training for the students in disaster prone areas

Participants: 75 responden

Phenomena of interest: melihat 5 tahun bencana dan resiko bencana yang akan datang

Context: membangun budaya keselamatan dan ketahanan dalam penanggulangan bencana

<i>Synthesized Finding (Temuan Sintesis)</i>	<i>Type of Research (Jenis Penelitian)</i>	<i>Dependability (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)</i>	<i>Credibility (Kepercayaan)</i>	<i>Concual Score (Nilai Konseptual)</i>	<i>Comments</i>
Pelatihan pencegahan dan mitigasi bencana lebih efektif dibandingkan dengan pemutaran video karena penelitian ini lebih banyak praktek atau simulasi. Efektifnya pencegahan dan mitigasi pada siswa juga disebabkan oleh kemampuan daya ingat peserta dalam hal ini anak-anak yang berusia 8 samapai 12 tahun dimana pada usia ini anak memiliki ingatan intensitas terbesar dan terkuat.	Quasi eksperimen dengan rancangan <i>pretest posttest control group design</i>	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 8 – Ya 1 – Tidak	Tinggi (<i>high</i>)	JB grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

Jurnal 5

Systematic review title: Pelatihan penyusunan rencana evakuasi bencana di SD muhammadiyah se-kecamatan Banguntapan Bantul, DIY

Participants: 30 responden

Phenomena of interest: kabupaten bantul memiliki resiko tinggi terhadap bencana, siswa sekolah dasar dengan keterbatasan kemampuan bertindak sehingga memiliki kerentanan bencana tinggi

Context: Rendahnya Kesiapsiagaan siswa

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Efektifnya kegiatan pelatihan dalam meningkatkan pengetahuan dan sikap siswa sekolah dasar tentang kebencanaan sekolah. Tersusunya peta, jalur dan rambu evakuasi bencana sesuai dengan situasi, lokasi dan kondisi masing-masing sekolah	Kuasi eksperimen dengan rancangan <i>two group pretest post test design</i>	sedang (<i>moderate</i>)	Seluruh pertanyaan: 6 – Ya 3 – Tidak	sedang (<i>moderate</i>)	JB I <i>grade recommendation</i> berdasarkan FAME termasuk kategori B.

Jurnal 6

Systematic review title: The influence of earthquake disaster risk reduction simulation towards the preparedness knowledge for elementary school student of Ulee Paya, Pulo Breuh, Aceh Besar, Indonesia

Participants: Siswa kelas V dan VI

Phenomena of interest: sekolah dasar di Ule Paya merupakan salah 1 sekolah di pulau Aceh Pulau aceh adalah daerah yang sangat rawan gempa dan stunami

Context: penyampaian materi yang diberikan tanpa praktek atau simulasi

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan / hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concusal Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Simulasi kesiapsiagaan bencana dapat membantu dan meningkatkan pengetahuan siswa sekolah dasar dalam menghadapi gempa. Selain itu, siswa yang memperoleh pendidikan kesiapsiagaan telah meningkatkan pengetahuan tentang fenomena gempa bumi, mitigasi dan tindakan tanggap darurat. Mereka memiliki persepsi nyata tentang kemungkinan bahaya. Siswa juga berperan aktif dalam penyebaran informasi untuk pengurangan risiko bencana di rumah mereka	eksperimen dengan rancangan <i>one group pretest post test design</i> .	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak	Tinggi (<i>high</i>)	<i>JB grade recommendation</i> berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (<i>unequivocal</i>).

Lampiran 3

PERSYARATAN PENDAFTARAN SIDANG

Bagi mahasiswa yang akan mendaftar sidang skripsi harus sudah menyelesaikan hal-hal sebagai berikut:

Nama : Winny Astriyanti Angkotasari
NIM : AK.1.16.157
Judul Skripsi : *Literature Review*: Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana
Pembimbing Utama : Lia Nurliawati, S.Kep., Ners., M.Kep
Pembimbing Pendamping : R. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

NO.	BAGIAN	NAMA	Paraf Pembimbing
1.	Keuangan	Diana Kartika P., Amd	
2.	Evaluasi	Yuyun Sarinengsih, S.Kep., Ners., M.Kep	
3.	Perpustakaan	Rosy Rosytasary, S.IIP	
4.	Laboratorium	Diana Fransiska M, S.Kp., M.Kep	

Mengetahui,
Fakultas Keperawatan
Dekan

Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

Lampiran 4

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Winny Astriyanti Angkotasan

NIM : AK116157

Judul Skripsi : *Literature Review*: Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana

Pembimbing Utama : **Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners., M.Kep**

Pembimbing Pendamping : Rd. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

No.	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Kamis 4, Maret 2020	1. Menentukan tema penelitian 2. Mencari jurnal- jurnal terkait komuitas- kegawatdaruratan di komunitas dan keperawatan	
2.	Kamis, 12 Maret 2020	1. Faktor-faktor yang mempengaruhi kesiapsiagaan keluarga rawan dalam menghadapi bencana 2. Strategi koping kepala keluarga 3. Alat ukur, hasil variabel 1 dan variabel 2	
3.	Sabtu, 21 Maret 2020	Cantumkan stupen, wawancara dan data observasi pada bab I	
4.	Sabtu, 21 April 2020	1. Ganti penelitian menjadi Literatur Riview 2. Ganti judul penelitian 3. Revisi Bab I	
5.	Jum'at, 27 April 2020	Revisi Bab I masukan jurnal penunjang, grand teori	

6.	Rabu, 6 Mei 2020	Bimbingan Bab II	
7.	Kamis, 12 Mei 2020	Lanjut Bab III	
8.	Rabu, 13 Mei 2020	1. Metode literatur review, jenis sistematik review 2. Kriteria Inklusi masukan jurnal tentang kesiapsiagaan 3. P pada PICO diganti	
9.	Senin, 14 Mei 2020	ACC Sidang UP	
Rabu, 20 Mei 2020 SIDANG UJIAN PROPOSAL			
10.	Jumat, 17 Juli 2020	Bimbingan terkait penambahan materi pada bab II	
11.	Selasa 21 Juli 2020	Mengirimkan File Bab IV	
12.	Jumat, 24 Juli 2020	1. Review bab IV telaah lagi hasil dari setiap jurnal seperti apa ada keterkaitan atau sama-sama memiliki hasil yang sama jelaskan terlebih dahulu nanti dikaitkan penelitian dengan hasil yang sama dengan teori yang dipakai sampai 15 jurnal tersebut terreview sampai mendapatkan pembahasan dari 15 jurnal tersebut mendapatkan hasil yang sama itu apa 2. Lanjut bab V dan Abstrak	
13.	Senin, 27 Juli 2020	Mengirimkan revisian Bab IV,V	
14.	Kamis, 30 Juli 2020	1. Pada bagian pembahasan tuliskan jurnal beberapa supaya bisa dilihat bahas jurnal yang mana 2. Lanjut Bab 5 dan Abstrak, lengkapi draf	
15.	Senin, 03 Agustus 2020	Mengirimkan draf lengkap Bab I-V beserta cover- lampiran	

16.	Selasa, 04 Agustus 2020	Acc daftar sidang	
17.	Jumat, 14 Agustus 2020	Mengirimkan kembali draf lengkap yang telah di Acc ke 2 pembimbing	
18.	Sabtu, 15 Agustus 2020	1. Perbaiki Daftar pustaka jurnal sertakan tanggal akses 2. Acc daftar sidang	

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Winny Astriyanti Angkotasan
NIM : AK116157
Judul Skripsi : *Literature Review* : Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana
Pembimbing Utama : Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners., M.Kep
Pembimbing Pendamping : Rd. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	17 April 2020 – Selasa 28 April 2020	Bimbingan Bab I dan II	
2.	Sabtu, 2 mei 2020	1. Jurnal sesuai judul sedikit, jurnal yg membahas pelatihan dan faktor yg mempengaruhi kesiapsiagaan kepala keluarga tidak ada pelatihan 2. Ambil <i>Literature Review</i> ? 3. Ganti judul penelitian	
3	Kamis, 7 mei 2020	Revisian BAB I 1. Kalau litrev sebenarnya tidak harus menyantumkan tempat 2. Apakah penelitian ini fokus pada keadaan banjir? 3. Jadinya siswa? Bukan masyarakat? Di latar belakang diatas tidak dijelaskan pentingnya siswa? Mengapa siswa? Apakah siswa yang bayak menjadi terdampak bencana?	
4.	Sabtu, 9 mei 2020	Bimbingan Revisian Bab I	

5.	Senin, 11 mei 2020	1. Bab 1 acc 2. Bab 2 kerangka konsep ada kotak yg kosong 3. Lanjut bab 3	
6.	Selasa, 12 Mei 2020	1. bab 3 tahapan litrev dan analisisnya masih salah 2. kuatkan las an kenapa mengambil siswa 3. Tahapan litrev : a) Merumuskan masalah b) Telusur jurnal • PICO • keyword c) Baru telusur jurnal d) Evaluasi kelayakan e) Ekstraksi f) Analisa data pake Prisma	
7.	Senin, 13 Mei 2020	Bimbingan BAB III Revisi	
8.	Jumat, 15 Mei 2020	ACC UP	
Rabu, 20 Mei 2020 SIDANG UJIAN PROPOSAL			
9.	Jumat, 17 Juli 2020	Menanyakan perihal tambahan materi pada bab II	
10.	Rabu 22 juli 2020	Bimbingan Bab IV	
11.	Kamis, 23 juli 2020	1. Pembahasan gunakan jurnal yang ada pada tabel 2. Bagaimana training bisa mempengaruhi pengetahuan pada sampel menurut jurnal	
12.	Senin, 27 Juli 2020	Bimbingan Bab IV hasil revisian dan Bab V	
13.	Senin, 03 Agustus 2020	Bimbingan Bab IV hasil revisian dan Bab V	
14.	Selasa, 04 agustus 2020	1. Kaji lagi penulisan banyak kata yang tidak tuntas 2. Pada bab I ada tujuan khusus ? 3. Pembahasan sesuaikan dengan tujuun 4. Saran sesuaikan dengan manfaat 5. Pengiriman revisian dan penambahan Abstrak	

15.	Rabu, 05 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaiki penulisan 2. Huruf kapital hanya pada awal kalimat 3. Jurnal yang lain pelatihan sama SOPnya?Bahas 	
16.	Kamis, 06 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bimbingan Revisi bab IV, V dan abstrak dan penambahan SOP tiap jurnal pada pembahasan 2. Bahas kesamaan dan perbedaan SOP dan dampaknya pada hasil 	
17.	Senin, 10 Agustus 2020	Mengirimkan Kembali Revisian SOP pada Bab IV dan V	
18.	Rabu, 12 Agustus 2020	Uji kelayakan menggunakan apa?	
19.	Kamis, 13 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika menggunakan JBI quasi pastikan jurnal harus quasi 2. Tulisan dirapihkan 3. Siapkan draf lengkap untuk daftar sidang 	
20.	Jumat, 14 Agustus 2020	ACC Daftar sidang	

LAMPIRAN 5

FKep_SIKep_AK116157_WINNY ASTRIYANTI ANGKOTASAN.docx			
ORIGINALITY REPORT			
21%	17%	4%	11%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
1	bpbd.sitarokab.go.id Internet Source		5%
2	Sri Haryuni. "Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Gempa Bumi Terhadap Kesiapsiagaan Anak Usia Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana Gempa Bumi Di "Yayasan Hidayatul Mubtadiin Kediri", Jurnal Ilmu Kesehatan, 2018 Publication		2%
3	www.scribd.com Internet Source		2%
4	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper		2%
5	jurnal.unived.ac.id Internet Source		1%
6	perpustakaan.bnpp.go.id Internet Source		1%
7	journal2.uad.ac.id Internet Source		1%
8	semnasppm.umy.ac.id Internet Source		1%
9	e-journal.unair.ac.id Internet Source		1%
10	pt.scribd.com Internet Source		1%
11	digilib.unisayogya.ac.id Internet Source		1%
12	Submitted to Gyeongsang National University Student Paper		1%
13	Submitted to Universitas Islam Indonesia Student Paper		1%
14	www.jurnal.unsyiah.ac.id Internet Source		1%
15	docobook.com Internet Source		1%
16	repository.unhas.ac.id Internet Source		1%
17	Submitted to University of Science and Technology Student Paper		1%

LAMPIRAN 6

RIWAYAT HIDUP



Nama : Winni Astriyanti Angkotasari
NIM : AK.1.16.157
Tempat/Tanggal Lahir : Ambon, 27 September 1997
Alamat : Jl. Daud Mayor Umar, RT 007 RW 002,
Kelurahan Dowora, Kecamatan Tidore Timur, Kota
tidore kepulauan, Provinsi Maluku Utara.

Pendidikan :

- SDN Dowora Kota Tidore Kepulauan : 2005-2008
- SMPN I Kota Tidore Kepulauan : 2008-2011
- SMAN I Kota Tidore Kepulauan : 2011-2014
- Universitas Bhakti Kencana Jurusan S1 Keperawatan : 2016-2020