

## LAMPIRAN

### Lampiran 1

Instrumen Penelitian : *Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal Checklist For Quasi-Eksperimental Studies*

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasan

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Nova Yustisia, Titin Aprilatutini, Tuti Anggriani Utama

Tahun : 2019

Catatan Nomor : Volume 7 No. 2 ISSN: 2338-7033

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan	✓			

	keteritarikan intervensi?				
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut ( <i>follow up</i> ) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk  , Mengecualikan  ,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

**Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal**

***Checklist For Quasi-Eksperimental Studies***

Peninjau : Winny Astriyanti Angkotasan

Tanggal : 04/7/2020

Penulis : Sri Haryuni

Tahun : 2018

Catatan Nomor : ISSN Cetak : 2303-1433 ISSN Online: 2579-7301

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut ( <i>follow up</i> ) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk  , Mengecualikan  ,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

**Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal**

***Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies***

**Peninjau** : Winny Astriyanti Angkotasan

**Tanggal** : 04/7/2020

**Penulis** : Yuliani Pitang, Ode Irman, Yosefina Nelistia

**Tahun** : 2019

**Catatan Nomor** : Vol. 4 No. 2 Nopember 2019 p-ISSN 2540-7937 e-ISSN 2541-

464X

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i>		✓		

	(kelompok kontrol)?				
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut ( <i>follow up</i> ) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk  , Mengecualikan  ,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

**Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal**

***Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies***

**Peninjau** : Winny Astriyanti Angkotasan

**Tanggal** : 04/7/2020

**Penulis** : AF Mubarak, R Amirudin & S Gaus

**Tahun** : 2019

**Catatan Nomor** : DOI : 10.1088/1755-1315/235/1/012055

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?	✓			

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut ( <i>follow up</i> ) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk  , Mengecualikan  ,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

**Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal**

***Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies***

**Peninjau** : Winny Astriyanti Angkotasan

**Tanggal** : 04/7/2020

**Penulis** : Oktomi Wijaya, Khoiriyah Isni

**Tahun** : 2017

**Catatan Nomor** : Vol.1, No. 2, Oktober ISSN: 2580-2569 2017, hal. 413-422

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			
4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		

5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?		✓		
6.	Apakah terdapat tindak lanjut ( <i>follow up</i> ) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjutan telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk  , Mengecualikan  ,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

**Instrumen Penelitian : Joanna Brigs Institute (JBI) Critical Appraisal**

***Cheeklist For Quasi-Eksperimental Studies***

**Peninjau** : Winny Astriyanti Angkotasan

**Tanggal** : 04/7/2020

**Penulis** : Sri Adelila Sari, M. Dirhamsyah, Pocut Zairiana Finzia

**Tahun** : 2014

**Catatan Nomor** : Vol. 2 No. 9 September 2014 ISSN: 2201-6333 (Print) ISSN:

2201-6740 (Online)

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak dapat Diterapkan
1.	Apakah ‘penyebab’ dan ‘efek’ dalam penelitian ini jelas (tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang di dahulukan)?	✓			
2.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding memiliki kesamaan?	✓			
3.	Apakah partisipan yang termasuk didalam pembanding mendapatkan perlakuan yang sama, selain paparan dari luar dan ketertarikan intervensi?	✓			

4.	Apakah ada <i>control group</i> (kelompok kontrol)?		✓		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran hasil dari kedua <i>pre</i> dan <i>post</i> intervensi?	✓			
6.	Apakah terdapat tindak lanjut ( <i>follow up</i> ) lengkap, jika tidak, apakah perbedaan dari kedua grup dalam hal penindak lanjut telah dipaparkan secara adekuat dan teranalisis?		✓		
7.	Apakah hasil dari peserta termasuk dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	✓			
8.	Apakah hasil diukur dengan pengukuran yang dapat diandalkan?	✓			
9.	Apakah analisis statistikal tersebut pantas atau sesuai untuk digunakan?	✓			

Penilaian Keseluruhan : Termasuk  , Mengecualikan  ,

Cari lebih lanjut

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

## Lampiran 2

### ***SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI***

<b>Jurnal 1</b>					
<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Hasil dari penelitian menunjukkan ada pengaruh simulasi penanggulangan bencana gempa bumi terhadap pengetahuan di SDN 86 Kota Bengkulu. Level kesadaran semua siswa pelatihan kesiapsiagaan menghadapi bencana gempa meningkatkan	Kuasi eksperimen dengan rancangan <i>pretest posttest control group design.</i>	Tinggi ( <i>high</i> )	Seluruh pertanyaan: 8 – Ya 1 – Tidak	Tinggi ( <i>high</i> )	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan ( <i>unequivocal</i> ).

**Jurnal 2**

*Systematic review title:* Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Gempa Bumi Terhadap Kesiapsiagaan Anak Usia Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana Gempa Bumi Di “Yayasan Hidayatul Mubtadiin Kediri”

*Participants:* 24 responden

*Phenomena of interest:* 10 sampel yang diwawancara mengatakan tidak mengetahui penyebab gempa bumi seperti apa, tindakan apa yang dilakukan jika terjadi gempa 8 sempel mengatakan tidak tau sedangkan 2 sempel mengatakan keluar rumah

*Context:* Rendahnya pengetahuan, sikap dan tindakan siswa jika gempa terjadi sejak dini

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat diperceaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Hasil penelitian ini terdapat pengaruh pelatihan siaga bencana terhadap kesiapsiagaan anak usia sekolah dasar dimana sebelum dilakukan 12 anak kurang siap dan 12 anak lainnya hampir siap sesudahnya diberikan pelatihan siaga siap 10 anak dan sangat siap menjadi 14 anak.	Pre eksperimen dengan rancangan one group post test design.	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak	Tinggi (high)	JB grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (unequivocal).

**Jurnal 3**

*Systematic review title: the effect of training on preparedness disaster on the preparedness of elementary school children in overcoming the disaster of volcano eruption of mount egon in lere catholic elementary school*

*Participants:* 45 responden

*Phenomena of interest:* Gunung Egon merupakan salah satu gunung aktif dan salah satu sekolah dengan radius yang paling dekat dengan lokasi ini ialah SDK Lere

*Context:* Rendahnya Kesiapsiagaan siswa

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Pelatihan <i>preparedness disaster</i> meningkatkan kesiapsiagaan anak sekolah dasar dalam menghadapi letusan gunung berapi Egon Di SDK Lere	Pre eksperimen dengan rancangan <i>one group pretest post test design.</i>	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak	Tinggi (high)	JKI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (unequivocal).

**Jurnal 4**

*Systematic review title: The effectiveness of disaster prevention and training for the students in disaster prone areas*

*Participants: 75 responden*

*Phenomena of interest:* melihat 5 tahun bencana dan resiko bencana yang akan datang

*Context:* membangun budaya keselamatan dan ketahanan dalam penanggulangan bencana

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya )	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Conceptual Score</i> (Nilai Konseptual )	<i>Comments</i>
Pelatihan pencegahan dan mitigasi bencana lebih efektif dibandingkan dengan pemutaran video karena penelitian ini lebih banyak praktek atau simulasi. Efektifnya pencegahan dan mitigasi pada siswa juga disebabkan oleh kemampuan daya ingat peserta dalam hal ini anak-anak yang berusia 8 sampai 12 tahun dimana pada usia ini anak memiliki ingatan intensitas terbesar dan terkuat.	Quasi eksperimen dengan rancangan <i>pretest posttest control group design</i>	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan: 8 – Ya 1 – Tidak	Tinggi (high)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan ( <i>unequivocal</i> ).

**Jurnal 5**

*Systematic review title:* Pelatihan penyusunan rencana evakuasi bencana di SD muhammadiyah se-kecamatan Banguntapan Bantul, DIY

*Participants:* 30 responden

*Phenomena of interest:* kabupaten bantul memiliki resiko tinggi terhadap bencana, siswa sekolah dasar dengan keterbatasan kemampuan bertindak sehingga memiliki kerentanan bencana tinggi

*Context:* Rendahnya Kesiapsiagaan siswa

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concual Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Efektifnya kegiatan pelatihan dalam meningkatkan pengetahuan dan sikap siswa sekolah dasar tentang kebencanaan sekolah. Tersusunya peta, jalur dan rambu evakuasi bencana sesuai dengan situasi, lokasi dan kondisi masing-masing sekolah	Kuasi eksperimen dengan rancangan <i>two group pretest post test design</i>	sedang ( <i>moderate</i> )	Seluruh pertanyaan: 6 – Ya 3 – Tidak	sedang ( <i>moderate</i> )	<i>JBI grade recommendation</i> berdasarkan FAME termasuk kategori B.

**Jurnal 6**

*Systematic review title: The influence of earthquake disaster risk reduction simulation towards the preparedness knowledge for elementary school student of Ulee Paya, Pulo Breuh, Aceh Besar, Indonesia*

*Participants:* Siswa kelas V dan VI

*Phenomena of interest:* sekolah dasar di Ule Paya merupakan salah 1 sekolah di pulau Aceh Pulau aceh adalah daerah yang sangat rawan gempa dan stunami

*Context:* penyampaian materi yang diberikan tanpa praktek atau simulasi

<i>Synthesized Finding</i> (Temuan Sintesis)	<i>Type of Research</i> (Jenis Penelitian)	<i>Dependability</i> (Keteguhan / hal yang dapat dipercaya)	<i>Credibility</i> (Kepercayaan)	<i>Concurrent Score</i> (Nilai Konseptual)	<i>Comments</i>
Simulasi kesiapsiagaan bencana dapat membantu dan meningkatkan pengetahuan siswa sekolah dasar dalam menghadapi gempa. Selain itu, siswa yang memperoleh pendidikan kesiapsiagaan telah meningkatkan pengetahuan tentang fenomena gempa bumi, mitigasi dan tindakan tanggap darurat. Mereka memiliki persepsi nyata tentang kemungkinan bahaya. Siswa juga berperan aktif dalam penyebaran informasi untuk pengurangan risiko bencana di rumah mereka	eksperimen dengan ranca ngan one group pretest post test design.	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan: 7 – Ya 2 – Tidak	Tinggi (high)	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan (unequivocal).

Lampiran 3

**PERSYARATAN PENDAFTARAN SIDANG**

Bagi mahasiswa yang akan mendaftar sidang skripsi harus sudah menyelesaikan hal-hal sebagai berikut:

Nama : Winny Astriyanti Angkotasan  
NIM : AK.1.16.157  
Judul Skripsi : *Literature Review: Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana*  
Pembimbing Utama : Lia Nurliawati,S.Kep.,Ners,M.Kep  
Pembimbing Pendamping : R. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

NO.	BAGIAN	NAMA	Paraf Pembimbing
1.	Keuangan	Diana Kartika P., Amd	
2.	Evaluasi	Yuyun Sarinengsih, S.Kep., Ners., M.Kep	
3.	Perpustakaan	Rosy Rosytasary, S.IIP	
4.	Laboratorium	Diana Fransiska M, S.Kp., M.Kep	

Mengetahui,  
Fakultas Keperawatan  
Dekan

**Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep**

Lampiran 4

**CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : Winny Astriyanti Angkotasan

NIM : AK116157

Judul Skripsi : *Literature Review: Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana*

Pembimbing Utama : **Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners., M.Kep**

Pembimbing Pendamping : Rd. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

No.	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Kamis 4, Maret 2020	1. Menentukan tema penelitian 2. Mencari jurnal- jurnal terkait komunitas- kegawatdaruratan di komunitas dan keperawatan	
2.	Kamis, 12 Maret 2020	1. Faktor-faktor yang mempengaruhi kesiapsiagaan keluarga rawan dalam menghadapi bencana 2. Strategi coping kepala keluarga 3. Alat ukur, hasil variabel 1 dan variabel 2	
3.	Sabtu, 21 Maret 2020	Cantumkan stupen, wawancara dan data observasi pada bab I	
4.	Sabtu, 21 April 2020	1. Ganti penelitian menjadi Literatur Riview 2. Ganti judul penelitian 3. Revisi Bab I	
5.	Jum'at, 27 April 2020	Revisi Bab I masukan jurnal penunjang, grand teori	

6.	Rabu, 6 Mei 2020	Bimbingan Bab II	
7.	Kamis, 12 Mei 2020	Lanjut Bab III	
8.	Rabu, 13 Mei 2020	1. Metode literatur review, jenis sistematik review 2. Kriteria Inklusi masukan jurnal tentang kesiapsiagaan 3. P pada PICO diganti	
9.	Senin, 14 Mei 2020	ACC Sidang UP	
<b>Rabu, 20 Mei 2020</b> <b>SIDANG UJIAN PROPOSAL</b>			
10.	Jumat, 17 Juli 2020	Bimbingan terkait penambahan materi pada bab II	
11.	Selasa 21 Juli 2020	Mengirimkan File Bab IV	
12.	Jumat, 24 Juli 2020	1. Review bab IV telaah lagi hasil dari setiap jurnal seperti apa ada keterkaitan atau sama-sama memiliki hasil yang sama jelaskan terlebih dahulu nanti dikaitkan penelitian dengan hasil yang sama dengan teori yang dipakai sampai 15 jurnal tersebut terreview sampai mendapatkan pembahasan dari 15 jurnal tersebut mendapatkan hasil yang sama itu apa 2. Lanjut bab V dan Abstrak	
13.	Senin, 27 Juli 2020	Mengirimkan revisian Bab IV,V	
14.	Kamis, 30 Juli 2020	1. Pada bagian pembahasan tulis jurnal keberapa supaya bisa dilihat bahas jurnal yang mana 2. Lanjut Bab 5 dan Abstrak, lengkapi draf	
15	Senin, 03 Agustus 2020	Mengirimkan draf lengkap Bab I-V beserta cover- lampiran	

16.	Selasa, 04 Agustus 2020	Acc daftar sidang	
17.	Jumat, 14 Agustus 2020	Mengirimkan kembali draf lengkap yang telah di Acc ke 2 pembimbing	
18.	Sabtu, 15 Agustus 2020	1. Perbaiki Daftar pustaka jurnal sertakan tanggal akses 2. Acc daftar sidang	

## **CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI**

**Nama Mahasiswa** : Winny Astriyanti Angkotasan  
**NIM** : AK116157  
**Judul Skripsi** : *Literature Review* : Pengaruh Pelatihan Siaga Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Siswa Sekolah Dasar Dalam Menghadapi Bencana  
**Pembimbing Utama** : Lia Nurlianawati, S.Kep., Ners., M.Kep  
**Pembimbing Pendamping** : Rd. Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

<b>No</b>	<b>Hari/Tanggal</b>	<b>Catatan Pembimbing</b>	<b>Paraf Pembimbing</b>
1.	17 April 2020 – Selasa 28 April 2020	Bimbingan Bab I dan II	
2.	Sabtu, 2 mei 2020	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jurnal sesuai judul sedikit, jurnal yg membahas pelatihan dan faktor yg mempengaruhi kesiapsiagaan kepala keluarga tidak ada pelatihan</li><li>2. Ambil <i>Literature Review</i> ?</li><li>3. Ganti judul penelitian</li></ol>	
3	Kamis, 7 mei 2020	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kalau litrev sebenarnya tidak harus menyantumkan tempat</li><li>2. Apakah penelitian ini fokus pada keadaan banjir?</li><li>3. Jadinya siswa? Bukan masyarakat? Di latar belakang diatas tidak dijelaskan pentingnya siswa? Mengapa siswa? Apakah siswa yang banyak menjadi terdampak bencana?</li></ol>	
4.	Sabtu, 9 mei 2020	Bimbingan Revisian Bab I	

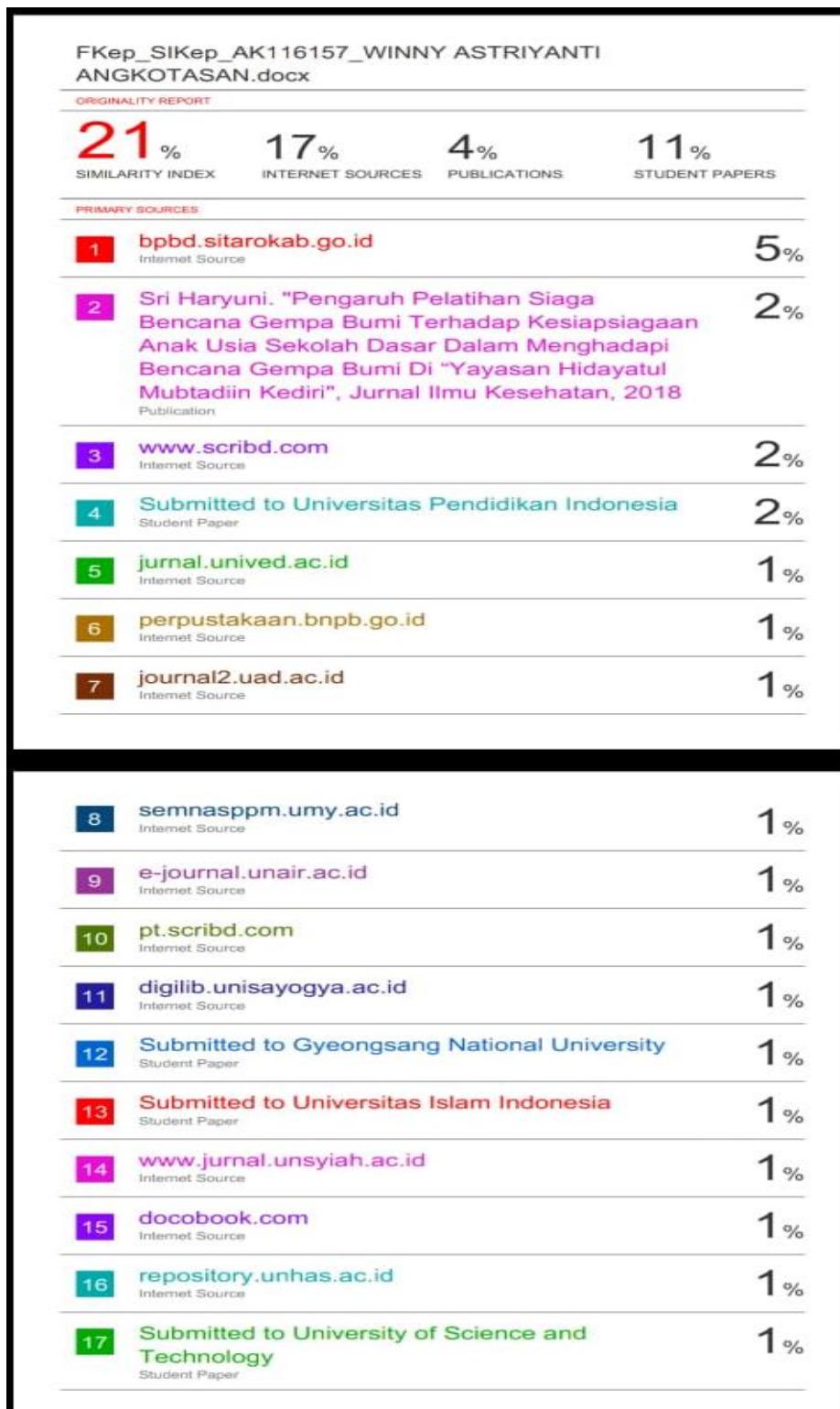
5.	Senin, 11 mei 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bab 1 acc</li> <li>2. Bab 2 kerangka konsep ada kotak yg kosong</li> <li>3. Lanjut bab 3</li> </ol>	
6.	Selasa, 12 Mei 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. bab 3 tahapan litrev dan analisanya masih salah</li> <li>2. kuatkan las an kenapa mengambil siswa</li> <li>3. Tahapan litrev :           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Merumuskan masalah</li> <li>b) Telusur jurnal               <ul style="list-style-type: none"> <li>• PICO</li> <li>• keyword</li> </ul> </li> <li>c) Baru telusur jurnal</li> <li>d) Evaluasi kelayakan</li> <li>e) Ekstraksi</li> <li>f) Analisa data pake Prisma</li> </ol> </li> </ol>	
7.	Senin, 13 Mei 2020	Bimbingan BAB III Revisi	
8.	Jumat, 15 Mei 2020	ACC UP	

**Rabu, 20 Mei 2020**  
**SIDANG UJIAN PROPOSAL**

9.	Jumat, 17 Juli 2020	Menanyakan perihal tambahan materi pada bab II	
10.	Rabu 22 juli 2020	Bimbingan Bab IV	
11.	Kamis, 23 juli 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pembahasan gunakan jurnal yang ada pada tabel</li> <li>2. Bagaimana training bisa mempengaruhi pengetahuan pada sampel menurut jurnal</li> </ol>	
12	Senin, 27 Juli 2020	Bimbingan Bab IV hasil revisian dan Bab V	
13.	Senin, 03 Agustus 2020	Bimbingan Bab IV hasil revisian dan Bab V	
14.	Selasa, 04 agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kaji lagi penulisan banyak kata yang tidak tuntas</li> <li>2. Pada bab I ada tujuan khusus ?</li> <li>3. Pembahasan sesuaikan dengan tujuun</li> <li>4. Saran sesuaikan dengan manfaat</li> <li>5. Pengiriman revisian dan penambahan Abstrak</li> </ol>	

15.	Rabu, 05 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perbaiki penulisan</li> <li>2. Huruf kapital hanya pada awal kalimat</li> <li>3. Jurnal yang lain pelatihan sama SOPnya? Bahas</li> </ol>	
16.	Kamis, 06 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bimbingan Revisi bab IV, V dan abstrak dan penambahan SOP tiap jurnal pada pembahasan</li> <li>2. Bahas kesamaan dan perbedaan SOP dan dampaknya pada hasil</li> </ol>	
17.	Senin, 10 Agustus 2020	Mengirimkan Kembali Revisian SOP pada Bab IV dan V	
18.	Rabu, 12 Agustus 2020	Uji kelayakan menggunakan apa?	
19.	Kamis, 13 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika menggunakan JBI quasi pastikan jurnal harus quasi</li> <li>2. Tulisan dirapikan</li> <li>3. Siapkan draf lengkap untuk daftar sidang</li> </ol>	
20.	Jumat, 14 Agustus 2020	ACC Daftar sidang	

## LAMPIRAN 5



## LAMPIRAN 6

### **RIWAYAT HIDUP**



Nama : Winny Astriyanti Angkotasan  
NIM : AK.1.16.157  
Tempat/Tanggal Lahir : Ambon, 27 September 1997  
Alamat : Jl. Daud Mayor Umar, RT 007 RW 002,  
Kelurahan Dowora, Kecamatan Tidore Timur, Kota  
tidore kepulauan, Provinsi Maluku Utara.

#### **Pendidikan :**

- SDN Dowora Kota Tidore Kepulauan : 2005-2008
- SMPN I Kota Tidore Kepulauan : 2008-2011
- SMAN I Kota Tidore Kepulauan : 2011-2014
- Universitas Bhakti Kencana Jurusan S1 Keperawatan : 2016-2020