

LAMPIRAN

Lampiran 1

Lembar JBI Sectional Cross Analitik Cheklist.



Daftar Periksa Penilai Kritis JBI untuk Studi Sectional Cross Analitik

Peninjau _____ Tanggal _____

Penulis _____ Tahun _____ Catat Nomor _____

	Iya	Tidak	Tidak Jelas	Tak dapat ditanggapi
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel jelas didefinisikan?	☐	☐	☐	☐
2. Apakah subjek penelitian dan latar yang dijelaskan dalam detail?	☐	☐	☐	☐
3. Apakah paparan diukur secara valid dan dapat diandalkan cara?	☐	☐	☐	☐
4. Objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☐	☐	☐	☐
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☐	☐	☐
6. Apakah strategi untuk menghadapi faktor perancu dinyatakan?	☐	☐	☐	☐
7. Apakah hasil diukur secara valid dan andal cara?	☐	☐	☐	☐
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	☐	☐	☐	☐

Penilaian keseluruhan: Termasuk ☐ Mengesahkan ☐ Cari lebih lanjut ☐

Komentar (Termasuk alasan pengecualian)

Lampiran 2

Lembar bimbingan

Universitas
Bhakti Kencana

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : RESI APRILIYANI
 NIM : AK.1.16.135
 Judul Skripsi : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Stunting pada Balita : cyste
 Pembimbing Utama : Susan Irawan, S.Kep., Ners. MAN
 Pembimbing Pendamping : Denni Fransiska, S.Kep., M.Kep

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1	Jumat, 07 April 2020	- Lakukan study pendahuluan ttg Stunting di kelas Stadykita	
2	Kamis, 13 April 2020	- Buat BAB I	
3	Sabtu, 18 April 2020	- Ubah metode menjadi literatur review	
4	Senin, 27 April	- Temukan jurnal ² terkait penelitian - Baca kembali teori Stunting - masukan jumlah data anak stunting. - lihat aturan penulisan sumber kutipan - Masukkan pada asuh seperti apa yang harus memperhatikan Stunting.	



CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : RESI APRILIYANI
NIM : A11.16131
Judul Skripsi : Faktor-faktor yg mempengaruhi stunting pada Balita :
systematic literature review
Pembimbing Utama : SUSAN IRAWAN, S.Kep., Ners., MAN
Pembimbing Pendamping : DENNI PRANSIKA, S.Kep., N.M.Kep

No	Hari/tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
5	Senin, 11 Mei 2020	- Perubahan judul "Faktor-faktor yang mempengaruhi stunting pada balita : systematic literature review" - Tambahkan jurnal yg terkait dan klasifikasi proposal secara teori	
6	Rabu, 13 Mei 2020	- tambahkan paragraf tentang tampak stunting. - Aturlah rumusan masalah - konsultasikan BAB 1 dengan bu pemi - susun Bab 2 dan Bab 3	
7	Kamis, 21 Mei 2020	- Perbaiki kerangka konsep, metode sampling, cara mencari dokumen dan lokasi serta waktu penelitian - Tambahkan definisi dan instrumen penelitian, kata pengantar dan lingkup dan draft proposal.	
8	Selasa 2 Juni 2020	- Gunakan instrumen JBI	
9	Kamis 4 Juni 2020	- ACC sedang UP	

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa :
 NIM :
 Judul Skripsi :
 Pembimbing Utama :
 Pembimbing Pendamping :

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
	Korus, 20 Agustus 2020	Kerjakan BAB 4 dan BAB 5 - uji statistik di pindahkan ke metode - kolom hasil ditambahkan kesimpulan dari jurnal yg mempengaruhi - di awal pembahasan jelaskan secara umum konsep statistik dan faktor yg mempengaruhi apa.	
		- tambahkan asumsi perlu terkait dengan hasil penelitian. - kesimpulan langsung saja titik pan - saran mump seperti manfaat di bab 1.	
	Jember 21 Agustus 2020	- boleh jurnal pinjukan dan luar negeri	
	Serun 24 Agustus 2020	- sebutkan jumlah jurnal. - jumlah sampel di sebutkan berapa jurnal. - lampirkan biodata - ACC sidang.	

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : RESI APRILYANI
 NIM : AK.1.16.135
 Judul Skripsi : Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Stunting pada Balita: Systematic Literature Review
 Pembimbing Utama : Susan Irawan, S.Kep., Ners. MAN
 Pembimbing Pendamping : Denni Francisca, S.Kep., M.Kep

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1	Jumat, 07 Februari 2020	- Perbaiki BAB I - Bagaimana Cara penulisan logistik pada anak usia 1-2 tahun? - Berapa lama intervensi dilakukan? - Fenomena belum terakut - Saran ganti judul "tingkat logistik anak dengan stunting" untuk tujuan literatur	
2	Rabu, 18 Maret 2020	- Saran ambil judul mengenai stunting dengan para ahli.	
3	Jumat, 24 April 2020	- Perbaiki BAB I, untuk kata pelomon penulisan skripsi - Jurnal di tambahkan lagi - Justifikasi dan urgensi mengapa judul penelitian belum terakut.	
4.	Senin, 11 Mei 2020	- Saran penggantian judul mengenai Faktor yg mempengaruhi stunting : literatur.	

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : RESI APRILYANI
 NIM : AK.1.16.135
 Judul Skripsi : Faktor-faktor yg mempengaruhi status pada Baitz : System
 literatur review
 Pembimbing Utama : Susan Irawan, S.KP., Ners. MAN
 Pembimbing Pendamping : Danni Fransiska, S.KP., M.KP

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
5.	Rabu, 13 Mei 2020	- Acc dan perbaiki BAB I tentang penulisan, sumber buku, jurnal relevan; - Perbaiki BAB II dan BAB III	
6.	Selasa, 2 Juni 2020	- Perbaiki dan perhatikan format penulisan meliputi margin, spasi, EYD - Lengkapi draft dari Lembar kara pengantar sampai daftar pustaka	
7.	Rabu, 3 Juni 2020	- Acc daftar isi dan Uraian Proposisi.	

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : RESI APRILYANI
 NIM : AK.1.16.135
 Judul Skripsi :
 Pembimbing Utama :
 Pembimbing Pendamping :

No	Hari/Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
	Kamis 20 Agustus 2020	- Mengevaluasi kembali VP - Mengevaluasi BAB 4 dan hasil penulisan JBI - Perbaiki Bab 1, 2, 3.	
	Jum'at 24 Agustus 2020	- Mengevaluasi BAB 4 dan 5	
	Senin 31 Agustus	- Perbaiki Abstrak - Uraikan teori keprawatan - Masukkan metode penelitian dengan pendekatan - Jurnal yg digunakan harus banyak, lebih lagi sesuai dengan kriteria yg sudah ditetapkan	
		dan sesuai dengan paparan kedua.	

Lampiran 3

Hasil Analisa JBI

Jurnal 1, JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Status Stunting Anak Usia 24-59 Bulan

Link <http://ejournal.poltekkes-pontianak.ac.id/index.php/PNJ/article/view/275>

Reviewer :		Date:			
Author: Suharmianti Mentari , Agus Hermansyah		Year: 2018	Record Number: ISSN : 2622-1705		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)			√	
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)			√	
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)			√	
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)		√		
Overall appraisal:		Include ☐	Exclude ☒		Seek further info ☐
Comments (Including reason for exclusion)					

Pada jurnal ini termasuk grade C karena tidak disebutkan bagaimana cara penguran statistik yang digunakan untuk mendapatkan hasil, tidak juga disebutkan instrumen yang digunakan untuk pengukuran setiap variabel.

Jurnal 2

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor Determinan Yang Berhubungan Dengan Kejadian Stunting Pada Balita Di Kabupaten Pesawaran Lampung

Link :

<http://jurnal.akperdharmawacana.ac.id/index.php/wacana/article/view/51/26>

Reviewer :		Date:			
Author: Rita Sari, Apri Sulistianingsih		Year: 2017	Record Number: ISSN: 2541-6251		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)	√			
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut

Jurnal 3

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : FaktorYangBerhubungan Dengan Stunting Pada Balita Di Wilayah Kerja Puskesmas Bontomatene Kabupaten Selayar

Link

:

<http://jurnal.unismuhpalu.ac.id/index.php/PJKM/article/viewFile/1113/947>

Reviewer :		Date:			
Author : Musaidah, Dg Mangemba, Rosdiana		Year: 2020	Record Number: ISSN : 2503-1139		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)			√	
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut

Jurnal 4

JBICritical Appraisal Checklist For Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Stunting Pada Balita Di Wilayah Kerja Puskesmas Slogohimo Kabupaten Wonogiri

Link:

<https://ejournal.unida.gontor.ac.id/index.php/nutrition/article/view/3398/8183>

Reviewer :		Date:			
Author: Kartika Pibriyanti, Suryono, Cut Amina Luthfi		Year: 2019	Record Number: ISSN: 2579-8618		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐	Seek further info ☐	

Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut			

Jurnal 5

JBIC Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Stunting Pada Balita

Link : <http://journals.stikim.ac.id/index.php/jikm/article/view/505/388>

Reviewer :		Date:			
Author: Asweros umbu zogara, Maria Goreti Pantelon		Year: 2019	Record Number: ISSN: 2354-8185		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐	Seek further info ☐	

Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut			

Jurnal 6

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Stunting Pada Balita

Di Desa Panduman Kecamatan Jelbuk Kabupaten Jember

Link : <http://ilgi.respati.ac.id/index.php/ilgi2017/article/view/87/36>

Reviewer :		Date:			
Author: Wiwin Barokhatul Maulidah, Ninna Rohmawati, Sulistiyani Sulistiyani		Year: 2019	Record Number: ISSN 2598-7844		
No.	Question	Yes	No.	Unclear	Not Aplicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut			

Jurnal 7

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Stunting Pada Anak Usia 24-59 Bulan Di Puskesmas Curug Kota Serang Provinsi Banten Tahun 2019

Link

:

<http://stikessalsabilaserang.ac.id/ejournal/index.php/JIKD/article/view/70/61>

Reviewer :		Date:			
Author: Leni Halimatusyadiah		Year: 2019	Record Number: ISSN : 2580-295X		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used?	√			

(Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)				
Overall appraisal:	Include ☒	Exclude ☐	Seek further info ☐	
Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut				

Jurnal 8

JBIC Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor Penentu Kejadian Stunting Pada Anak Balita Di Wilayah Kerja Puskesmas Alak Kota Kupang

Link : <http://ejurnal.undana.ac.id/MKM/article/view/1953/1588>

Reviewer :		Date:			
Author: Welmince Ina Lobo, Anna Henny Talahu, Rut Rosina Riwu		Year: 2019	Record Number:		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	☒	☐	☐	☐
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	☒	☐	☐	☐
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	☒	☐	☐	☐
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	☒	☐	☐	☐
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)	☐	☒	☐	☐
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)	☐	☒	☐	☐
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	☒	☐	☐	☐
8.	Was appropriate statistical analysis used?	☒	☐	☐	☐

	(Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)				
Overall appraisal:	Include ☒	Exclude ☐	Seek further info ☐		
Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut					

Jurnal 9

JBIC Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul :Faktor Risiko Kejadian Stunting Pada Anak Umur 2-5 Tahun Di Puskesmas Biromaru

Link : <http://jurnal.fkm.untad.ac.id/index.php/ghidza/article/view/6/5>

Reviewer :		Date:			
Author: Imelda, Nurdin Rahman, Rosmala		Year: 2018	RecordNumber: ISSN : 2615-2851		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Aplicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	☒	☐	☐	☐
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	☒	☐	☐	☐
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	☐	☒	☐	☐
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	☐	☒	☐	☐
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)	☐	☒	☐	☐
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)	☐	☒	☐	☐
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	☐	☐	☒	☐

8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)			√	
Overall appraisal:		Include ☐	Exclude ☒	Seek further info ☐	
Comments (Including reason for exclusion) Dalam jurnal ini termasuk kategori B karena tidak dijelaskan bagaimana cara mengukur hasil penelitian dan tidak dijelaskan tabel statistik dari hasil penelitian tersebut.					

Jurnal 10

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul :Faktor-Faktor Risiko Dari Acara-Acara Stunting Dalam Usia 2-5 Tahun
Di Desa Watugede Kecamatan Singosari Kabupaten Malang Tahun 2018

Link : <http://ilkeskh.org/index.php/ilkes/article/view/81/67>

Reviewer :		Date:			
Author: Indah Maharani, Linda Andri, Siti Asiyah.		Year: 2018		Record Number: ISSN : 2087-1287	
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)			√	
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)			√	
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		

7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)			√	
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)		√		
Overall appraisal:		Include ☐	Exclude ☒		Seek further info ☐
Comments (Including reason for exclusion) Dalam jurnal ini termasuk kategori B karena tidak dijelaskan uji statistik apa yang digunakan data disajikan dalam bentuk persentasi tanpa dijelaskan cara melakukan pengukuran dan bagaimana memperoleh presentase dari hasil pemeriksaan.					

Jurnal 11

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor Yang Berhubungan Dengan Stunting Pada Balita Di Wilayah Kerja Puskesmas Air Bangis Kabupaten Pasaman Barat

Link:

<https://ojs.dinamikakesehatan.unism.ac.id/index.php/dksm/article/download/472/429>

Reviewer :		Date:			
Author: Yuliza Anggraini, Pagdya Haninda, Nusantri Rusdy		Year: 2019	Record Number: ISSN: 2549-4058		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐
Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut					

Jurnal 12

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Status Stunting Pada Balita

Usia 24-59 Bulan Di Wilayah Kerja Puskesmas Rawat Inap Cempaka Banjarbaru

Link : <https://core.ac.uk/download/pdf/268056615.pdf>

Reviewer :		Date:			
Author: Bardiati Ulfah		Year: 2019	Record Number: ISSN: 2549-5054		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Aplicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut

Jurnal 13

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Stunting Pada Balita Usia 24-59 Bulan

Link : <https://core.ac.uk/download/pdf/230559934.pdf>

Reviewer :		Date:			
Author: Uliyanti, Didik Gunawan Tamtomo, Sapja Anantanyu		Year: 2017	Record Number: ISSN 2442-5478		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way? (Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut

Jurnal 14

JBICritical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Judul : Stunting and severe stunting among children under-5 years in Nigeria:

A multilevel analysis

Link:

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5237247/pdf/12887_2016_Article_770.pdf

Reviewer :		Date:			
Author: Blessing Jaka Akombi, Kingsley Emwinyore Agho , John Joseph Hall , Dafna Merom , Thomas Astell-Burt, and Andre M. N. Renzaho		Year: 2017	Record Number: DOI 10.1186/s12887-016-0770-z		
No.	Question	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1.	Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? (Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?)	√			
2.	Were the study subjects and the setting described in detail? (Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?)	√			
3.	Was the exposure measured in a valid and reliable way? (Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)	√			
4.	Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? (Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?)	√			
5.	Were confounding factors identified? (Apakah faktor perancu diidentifikasi?)		√		
6.	Were strategies to deal with confounding factors stated? (Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?)		√		
7.	Were the outcomes measured in a valid and reliable way?	√			

	(Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?)				
8.	Was appropriate statistical analysis used? (Apakah analisis statistik yang tepat digunakan?)	√			
Overall appraisal:		Include ☒	Exclude ☐		Seek further info ☐
Comments (Including reason for exclusion) jurnal ini memiliki kategori A dimana hampir semua kategori dapat terpenuhi didalam jurnal tersebut					

RIWAYAT HIDUP



Nama : Resi Apriyani
NIM : AK.1.16.135
Tempat Tanggal Lahir : Bandung, 14 April 1998
Alamat : Kp.Rongga Jl.Pembangunan rt 02 rw 06. Kel.
Cihampelas. KAB. Bandung Barat, Cihampelas
Jawa Barat 40562

Pendidikan :

1. Paud AL-Hikmah Cimahi : 2002-2003
2. TK Wijaya Kusumah Cimahi : 2003-2004
3. SDN Melong Mandiri 7 Cimahi : 2004-2010
4. SMP Negeri 7 Cimahi : 2010-2013
5. SMK Kes Bhakti Kencana Cimahi : 2013-2016
6. Universitas Bhakti Kencana Bandung: 2016-2020