

## Lampiran 1

### *JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

Penulis : .....

Tanggal : .....

Tahun penulisan : .....

Nomor catatan :

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak	Tidak
		jelas	berlak	u	
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?				
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?				
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?				
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?				
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?				
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?				
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?				
8	Apakah analisis statistik yang sesuai				

---

digunakan?

---

penilaian keseluruhan :

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan) :

## Lampiran II

### *JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies*

Pengulas : Bimo Aji Saputra  
Penulis : Endah Cahya, Hanna Harnida, dan Vivin Indrianita  
Tanggal : Juni  
Tahun penulisan : 2018  
Nomor catatan : ISSN 2621-0231

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak	berlaku
		jelas			
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			

---

penilaian keseluruhan :

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan) :

Pada penelitian Endah, dkk (2018), faktor inklusinya hanya dijelaskan umur responden. Antara usia 60-80 tahun, sampel dipilih dengan menggunakan purposive sampling dan didapatkan sampel sejumlah 28 lansia, penelitian ini mengumpulkan data dengan menggunakan hi Square. Penelitian ini menggunakan desain analitik untuk mencari variable dan menggunakan pendekatan *cross sectional* untuk pengambilan data. Hasil uji *Chi Square* menunjukkan nilai  $p=0,001$  lebih kecil  $a=0,05$ .

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas : Bimo Aji Saputra

Penulis : Iskim Luthfa

Tanggal : 1 Juli

Tahun penulisan : 2018

Nomor catatan : E-ISSN 2541-6251

<b>No</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Iya</b>	<b>Tidak</b>	<b>Tidak</b>	<b>Tidak</b>
		<b>jelas</b>	<b>berlaku</b>		
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
penilaian keseluruhan :					
		<input checked="" type="checkbox"/>			

---

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Penelitian yang di lakukan oleh Iskim Luthfa, (2018) merupakan penelitian studi komparatif, dengan rancangan *cross sectional*. Sampel penelitian sebanyak 172 responden yang terdiri dari 86 lansia yang tinggal bersama keluarga dan 876 lansia yang tinggal di rumah pelayanan sosial. Sampil di ambil menggunakan *consecutive sampling* . insyrumen penelitian ini menggunakan *WHO Quality of Life -BREF (WHOQOL-BREF)*, dan analisis data menggunakan *Chi Square* . hasil penelitian menunjukan nilai  $p=0,02$  lebih kecil dari 0,05.

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas : Bimo Aji Saputra  
Penulis : Karina Megasari Winahyu, Susi Wahyuniati, dan Rita  
Sekarsari  
Tanggal : 27 April  
Tahun penulisan : 2017  
Nomor catatan : ISSN 2580-3077

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak	berlaku
		jelas			
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

---

penilaian keseluruhan :

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Dalam penelitian yang diteliti oleh Winahyu, dkk (2017) berjenis penelitian deskriptif analitik dengan menggunakan pendekatan *cross sectional* dengan sampel sebanyak 17 lansia dengan hipertensi. Pengambilan data menggunakan kuesioner baku *Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS)* dan *World Organization Qualiti of Life (WHOQOL-BREF)* yang telah diuji kevaliditasannya dan reabilitas, metode yang digunakan ialah uji analisis *pearson product-moment coefficient correlation*. Nilai p menunjukan terdapat hubungan positif yang signifikan Antara persepsi dukungan sosial dengan kualitas hidup lansia dengan hipertensi di Kota Tangerang.

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas : Bimo Aji Saputra  
Penulis : Devi Maya Puspita Sari, Canina Yustisia Dwi Lestari,  
Evan Chairul Putra, dan Fuad Nashori  
Tanggal : 2 Agustus  
Tahun penulisan : 2018  
Nomor catatan : ISSN 2540-8291

<b>No</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Iya</b>	<b>Tidak</b>	<b>Tidak</b>	<b>berlaku</b>
		<b>jelas</b>			
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			

---

penilaian keseluruhan :

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Pada penelitian yang dilakukan oleh Devi dkk (2018) tidak disebutkan secara rinci untuk factor inklusinya, hanya terdapat jumlah subjek laki-laki 24 dan jumlah subjek perempuan 34 yang di peroleh *Organization Quality of Life (WHOQOL)* skala sabar, dan *Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MPSS)*. Analisis data menggunakan analisis regresi berganda dan korelasi pearson. Hasil analisis menunjukan bahwa sabar dan dukungan sosial berkorelasi positif dengan kualitas hidup lansia.

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas : Bimo Aji Saputra  
Penulis : Anisa Ika Nur Rohmah, Purwaningsih, dan Khoridatul  
Barriyah  
Tanggal : Juli  
Tahun penulisan : 2012  
Nomor catatan : ISSN 2086-3071

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak jelas	berlaku
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

penilaian keseluruhan :

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Pada penelitian yang dilakukan oleh Anisa dkk (2012) faktor inklusi tidak dijelaskan secara menyeluruh, hanya dijelaskan populasi dalam penelitian adalah semua lanjut usia di Panti Wherda Hargo Dedali Surabaya, variable independent dalam penelitian adalah faktor fisik, faktor psikologis, faktor sosial (dukungan sosial), dan faktor lingkungan, sedangkan variable dependent dalam penelitian ini adalah kualitas hidup lanjut usia. Pengambilan data menggunakan kuesioner *The Bref Version of World Health Organization Quality of Life Questionnaire and Quality of Life Index : Generic Version III*. Analisis regresi liniern digunakan untuk mengidentifikasi faktor yang mempengaruhi kualitas hidup dengan level signifikan d'0,05. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor fisik berpengaruh pada kualitas hidup dengan nilai p=0,000, faktor psikologis berpengaruh dengan nilai p=0,000, dan faktor sosial (dukungan sosial) berpengaruh terhadap kualitas hidup dengan nilai p=0,001, dan faktor lingkungan berpengaruh terhadap kualitas hidup dengan nilai p=0,004.

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas : Bimo Aji Saputra  
Penulis : Dwi Arini, Hamiyati, dan Tarma  
Tanggal : Juli  
Tahun penulisan : 2016  
Nomor catatan : E-ISSN 2597-4521

<b>No</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Iya</b>	<b>Tidak</b>	<b>Tidak</b>	<b>Tidak</b>
		<b>jelas</b>	<b>berlaku</b>		
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?			<input checked="" type="checkbox"/>	
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?			<input checked="" type="checkbox"/>	
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?		<input checked="" type="checkbox"/>		
<hr/> penilaian keseluruhan :					
<hr/> <input checked="" type="checkbox"/>					

---

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Pada penelitian yang diteliti oleh Dwi dkk (2016) faktor inklusi tidak dijelaskan secara rinci, tidak terdapat jenis kelamin hanya secara menyeluruh pada lanjut usia yang tinggal di Panti Werdha Ria Pembangunan Cibubur dengan menggunakan pendekatan korelasi. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling* dengan sample sebanyak 44 orang. Hasil menunjukan nilai  $h_0$  ditolak dengan hasil  $t$ hitung (6,350).  $t$ tabel (2,016) sehingga  $h_0$  diterima, yaitu terdapat pengaruh yang signifikan antara dukungan sosial keluarga terhadap kualitas hidup lansia.

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas : Bimo Aji Saputra  
Penulis : Mulyati, Kenty Martiatuti, dan Rasha  
Tanggal : September  
Tahun penulisan : 2017  
Nomor catatan : E-ISSN 2597-4521

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak	Tidak
		jelas berlaku			
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>			
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>			
penilaian keseluruhan :					
		<input checked="" type="checkbox"/>			

---

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Pada penelitian yang diteliti oleh Mulyati dkk (2017), faktor inklusinya tidak dijelaskan secara rinci, hanya pada lansia yang tinggal dengan keluarga dan lansia yang tinggal di panti werda. Metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *cross sectional study* , pemilihan lokasi penelitian dilakukan secara *purposive sampling* berdasarkan data dari dinas kesehatan setempat. Pengambilan data menggunakan *WHOQOL BREFF* untuk pengukuran kualitas hidup, *Smet and Sarafino* untuk mengukur dukungan sosial , dan *SWLS ED Diener* untuk mengukur kesejahteraan. Hasil menunjukkan tidak terdapat perbedaan yang nyata pada kualitas hidup dan dukungan sosial pada lansia urban dan sub urban, terdapat korelasi Antara kualitas hidup, dukungan sosial dan kesejahteraan lansia, hubungan yang positif Antara kualitas hidup dengan kesejahteraan dimana semakin baik kualitas hidup maka semakin baik kesejahteraan lansia. Kualitas hidup dan kesejahteraan dipengaruhi oleh dukungan penghargaan dan dukungan instrument yang terdapat dari elemen dukungan sosial.

***JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies***

Pengulas

: Bimo Aji Saputra

Penulis

: Kadarwati, RB. Soemanto, dan Bhisma Murti

Tanggal

: Maret- April

Tahun penulisan

: 2017

Nomor catatan

: ISSN 2549-1773

No	Pertanyaan	Iya	Tidak	Tidak	Tidak	jelas	berlaku
1	Apakah inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>					
2	Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>					
3	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>					
4	Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>					
5	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>					
6	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>					
7	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>					
8	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>					
penilaian keseluruhan :							
		<input checked="" type="checkbox"/>					

---

termasuk

tidak termasuk

perlu info lebih lanjut

---

Komentar (termasuk alasan untuk kesimpulan)

Pada penelitian Kadarwati dkk (2017) kriteria inklusi tidak dijelaskan, adapun populasinya yaitu lansia. Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuisioner yang telah di uji reabilitasnya, adapun factor perancu dalam penelitian ini tidak disebutkan. Analisis variabel menggunakan analisis chi-square, dimana didapatkan hasil bahwa family support (p-value = <0,001), social capital (p-value = <0,001), self Efficacy (p-value = <0,001) berkorelasi dengan kualitas hidup pada lansia. Kualitas hidup lansia akan lebih baik jika dukungan social dari keluarga yang diberikan kuat, dukungan social dari lingkungan dan masyarakat kuat serta self-efficacy yang bagus pada lansia.

### **LAMPIRAN III**

#### ***SUMMARY OF FINDING TABLE JBI***

<p>Systematic review title:</p> <p><i>Participants :</i></p> <p><i>Phenomena of interest :</i></p> <p><i>Context :</i></p>				
Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments

## LAMPIRAN IV

### ***SUMMARY OF FINDING TABLE JBI***

JURNAL 1

Systematic review title: Hubungan Dukungan Sosial Dengan Kualitas Hidup Lansia di Posyandu Lansia Wiguna Karya Kebonsari Surabaya. ISSN 2621-0231

*Participants* : 28 lansia

*Phenomena of interest* : terdapat data kualitas hidup kurang sebanyak 17 (60,7%), kualitas hidup baik 1(3,6%), dan kualitas hidup sangat baik sebanyak 10 (35,7%) disebabkan oleh faktor dukungan sosial yang baik pada keluarga terdekat serta data predesposisi lansia.

*Context* : Lansia yang mengalami gangguan pada kualitas hidup

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Ada beberapa faktor yang mempengaruhi kualitas hidup lansia, salah satunya yaitu dukungan sosial. Komponen yang dimaksud seperti tidak adanya kerekatan emosional, integrasi sosial, tidak adanya pengakuan, ketergantungan yang dapat	Kuantitatif design Analitik <i>cross sectional</i>	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan 5 – ya 3 - tidak	JBI grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. pantas untuk diaplikasikan

diandalkan, bimbingan, dan tidak ada kesempatan untuk mengasuh				
--	--	--	--	--

**JURNAL 2**

Systematic review title: Hubungan Antara Persepsi dukungan Sosial dan Kualitas Hidup Lansia dengan Hipertensi di Kota Tangerang tahun 2017. ISSN 2580-3077

*Participants : 71 lansia*

*Phenomena of interest : banyaknya lansia penderita hipertensi yang membutuhkan dukungan sosial sebagai sumber eksternal untuk meningkatkan kualitas hidupnya*

*Context : lansia penderita hipertensi untuk meningkatkan kualitas hidup*

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Dukungan sosial yang dirasakan oleh lansia dengan hipertensi dapat menjadi strategi coping dalam menghadapi	Deskriptif analitik <i>cross sectional</i>	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan 5 – ya 3 – tidak	JBI grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. pantas untuk d aplikasikan dalam telaah

dampak dari penyakitnya. Selanjutnya, dukungan sosial yang adekuat dapat membantu lansia dalam menjalani masa tuanya dan mencapai kualitas hidup yang baik.				jurnal
---	--	--	--	--------

**JURNAL 3**

Systematic review title: Kualitas Hidup Lanjut Usia 2012. ISSN 2580-3077

*Participants* : 19 lansia

*Phenomena of interest* : kualitas hidup yang tidak mencukupi (80%) dari mereka mengungkapkan dan mengeluh tentang masa tuanya yang sangat susah

*Context* : lansia dengan kualitas hidup rendah

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments

<p>Dari 5 orang lansia di Panti Werdha Hargo dedali, sebagian besar (80%) dari mereka mengungkapkan dan mengeluh tentang kehidupan di masa tuanya yang sangat susah, mereka merasa terbatas aktivitasnya, seiring sakit, lingkungan kurang bersahabat, dan tidak percaya diri dengan penampilan fisiknya sekarang.</p>	<p><i>Cross sectional</i></p>	<p>Tinggi (high)</p>	<p>JBI grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. pantas untuk d aplikasikan dalam telaah jurnal</p>
--	-------------------------------	----------------------	---

Systematic review title: Pengaruh Dukungan Sosial Keluarga Terhadap Kualitas Hidup Lansia di Panti Werdha Ria Pembangunan Jakarta Timur 2016. ISSN 2540-8291

*Participants* : 44 orang

*Phenomena of interest* : banyak lansia yang dititipkan di panti sosial dikarenakan keluarganya sibuk bekerja dan jarang dirumah

*Context* : lansia dengan keterbatasan perhatian dari keluarganya

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Lansia di panti sosial banyak yang beranggapan jika masih tinggal bersama keluarganya makan akan meyusahkan serta menghambat	<i>Cross sectional</i>	High (tinggi)	Seluruh pertanyaan 6 – ya 2 – tidak	JBI grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. pantas untuk d aplikasikan dalam telaah jurnal

masa depan anak-anak, sehingga secara langsung anggapan tersebut menimbulkan rasa bersalah yang berlebihan pada diri sendiri.				
---	--	--	--	--

**JURNAL 5**

Systematic review title: Pengaruh Dukungan Sosial Keluarga Terhadap Kualitas Hidup dan Kesejahteraan Lansia Tahun 2017. E-ISSN 2597-4521

*Participants* : lansia yg hidup dengan keluarga yang berada di daerah urban dan suburban daerah Jakarta Timur dan Bekasi.

*Phenomena of interest* : penduduk lansia mengalami masalah kesehatan, terjadinya penurunan dukungan dari anak terhadap lansia.

*Context* : lansia dengan masalah kesehatan yang menjadi beban keluarga

Synthesized finding	Type of research	Dependability (keteguhan/hal)	Credibility (kepercayaan)	Comments
---------------------	------------------	-------------------------------	---------------------------	----------

(temuan sintesis)	(jenis penelitian)	yang dapat dipercaya)		
Lansia yang sakit-sakitan akan menjadi bahan bagi keluarganya, masyarakat dan bahkan pemerintah, sehingga akan menjadi beban dalam pembangunan dukungan dari keluarga menurun dari tahun ke tahun, lansia dengan finansial mandiri, dukungan yang perlu	<i>Cross sectional study</i>	Tinggi (high)	Seluruh pertanyaan 6 – ya 2 – tidak	JBI grade rekomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. pantas untuk d aplikasikan dalam telaah jurnal

diberikan adalah perawatan, namun peran keluarga menurun sehingga diperlukan peran pengganti.				
--	--	--	--	--

JURNAL 6

Systematic review title: *The Influence of Family Support, Social Capital, Self Efficacy, Education, Employment, Income and Residential Status On The Quality of Life Among The Elderly In Salatiga, Central Java. ISSN 2549-1773*

Participants : 150 sampel

Phenomena of interest : keterbatasan dalam banyak hal yang dimiliki oleh lansia kualitas hidup mereka semakin menurun, seringkali membutuhkan kepercayaan diri dan dukungan dari keluarga maupun komunitas.

Context : kualitas hidup lansia

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments

Terdaat hubungan antara dukungan keluarga, sosial capital, efficacy terhadap kualitas hidup lansia	Kuantitatif analitik <i>observasional</i> dengan <i>cross sectional</i>	High (tinggi)	Seluruh pertanyaan 5 – ya 3 – tidak	JBI grade recommendation berdasarkan FAME termasuk kategori A pantak untuk diaplikasikan atau diterapkan.
--	---	---------------	--	---

## LAMPIRAN V

### CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama mahasiswa : Bimo Aji Saputra  
NIM : AK.1.16.062  
Judul skripsi : Hubungan Dukungan Sosial dengan Kualitas Hidup pada Lansia  
Pembimbing utama : Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,  
Pembimbing pendamping : Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM

No	Hari/tanggal	Catatan pembimbing	Paraf pembimbing
<b>Pembimbing 1</b>			
1	9 Maret 2020	1. Cari fenomena tentang lansia 2. Mencari data kemandirian	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
2	15 Maret 2020	1. Stupen ke PKM Cipamokolan, apakah ada fenomena ? 2. Stupen kegiatan fisik lansia, apakah ada fenomena ?	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
3	17 Maret 2020	1. Cari kembali teori dasarnya 2. Susunannya dibenerin	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
4	27 Maret 2020	1. Ganti judul	Lia Nurlianawati,

		2. Cari fenomena lansia	S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
5	26 April 2020	1. Cari kembali teori dasarnya 2. Kumpulkan jurnal yang terkait 3. Lanjut bab 2 dan 3 sesuai petunjuk dari kampus	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
6	6 Mei 2020	1. Mengumpulkan jurnal hubungan dukungan sosial dengan kualitas hidup pada lansia 2. Penguatan teori untuk penelitian	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
7	10 Mei 2020	1. Perbaikan PICO 2. ACC Sidang Proposal	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
6	6 Agustus 2020	1. Perbaikan susunan	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
7	13 Agustus 2020	1. Perbaikan pembahasan jurnal kekurangan dan kelebihan	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
8	21 Agustus 2020	1. Perbaikan abstrak sesuai IMRAD 2. ACC siding ahir	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
<b>Pembimbing 2</b>			

1	9 April 2020	1. Teori dasarnya diperkuat 2. Perkuat fenomenanya	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
2	19 April 2020	1. Kumpulkan jurnal 2. Susun sesuai petunjuk dari kampus	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
3	30 April 2020	1. Kumpulkan jurnal 2. Teorinya diperkuat	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
4	6 Mei 2020	1. Susunan, font, rata kanan rata kiri sesuaikan, table jangan bergaris vertical 2. Lengkapi pico 3. Susunan bab 3 sesuai petunjuk dari kampus	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
5	10 Mei 2020	1. ACC Sidang Proposal	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
6	3 Agustus 2020	1. Perbaikan JBI	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
7	12 Agustus 2020	1. Perbaikan susunan lampiran	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
8	16 Agustus 2020	1. Perbaikan abstrak	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM
9	20 Agustus 2020	1. ACC sidang akhir	Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM

## Lampiran VI

### PERSYARATAN PENDAFTARAN SIDANG

Bagi mahasiswa yang akan mendaftar siding skripsi harus sudah menyelesaikan hal-hal sebagai berikut :

Nama : Bimo Aji Saputra

NIM : AK.1.16.062

Judul Skripsi : Hubungan dukungan sosial dengan kualitas hidup pada lansia

Pembimbing utama : Lia Nurlianawati ,S.Kep.,Ners.,M.Kep

Pembimbing pendamping : Inggrid Dirgahayu S.Kp.,MKM

No	Bagian	Nama	Tanda tangan
1	Keuangan	Diana	
2	Evaluasi	Yuyun Sarinengsih M.Kep	
3	Perpustakaan	Rosy	

Mengetahui,  
Fakultas Keperawatan  
Dekan

Siti  
Jundiah,S.Kp.,M.Kep

**BUKTI MENJADI OPONEN**

Nama : Bimo Aji Saputra

NIM : AK.1.16.062

No	Hari/Tanggal	Penyaji	Judul proposal penelitian	Tanda tangan moderator
1		Juliana Hidayati	Hubungan kontrol diri dengan <i>nomophobia</i> pada mahasiswa S1 keperawatan di universitas bhakti kencana bandung	Lia Nurlianawati, S.Kep.,Ner.,M.Kep.,
2		Ridwan Damara	Pengaruh kompres hangat jahe terhadap tingkat nyeri Reumatoid Artoid pada lansia	Nurintan Hayati H.K.,S.Kep.,Ners.,M.Kep.,
3		Arif Maulana Ibrahim		Imam Abidin, S.Kep., Ners

## **Lampiran VII**

### **RIWAYAT HIDUP**



Nama : Bimo Aji Saputra

NIM : AK.1.16.062

Tempat/Tanggal lahir : Sukabumi, 7 September 1994

Alamat : Jl. Pasir Doton 03/01 Pondokaso Tonggoh kecamatan  
Cidahu Sukabumi Jawa Barat

Alamat Email : [bimoajisaputra@gmail.com](mailto:bimoajisaputra@gmail.com)

No tlp : 081316965131/085694200261

#### **Pendidikan :**

1. SDN Pondokaso Tonggoh : 2002-2008
2. SMPN 1 Cicurug : 2008-2011
3. SMAN 1 Cicurug : 2011-2014
4. Universitas Bakti Kencana Bandung : 2016-2020