

Lampiran 1
Instrumen Kelayakan Data/ Literature

**PENILAIAN CHECKLIST ANALISIS JBI FOR ANALYTICAL CROSS
SECTIONAL STUDIES**
JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau Tanggal
Penulis Tahun Catat Nomor

	Ya	Tidak	Tidak Jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut
Komentar (termasuk alasan pengecualian).

LAMPIRAN 2

TABEL ANALISIS *JBI FOR CRITICAL CHECKLIST ANALYTICAL CROSS SECTIONAL STUDIES*

5.	Apakah faktor perancu diidentifikasi? <i>(Were confounding factors identified?)</i>	Ya						
6.	Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan? <i>(Were strategies to deal with confounding factors stated?)</i>	Ya						
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan? <i>(Were the outcomes measured in a valid and reliable way?)</i>	Ya						
8.	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan? <i>(Was appropriate statistical analysis used?)</i>	Ya						

Lampiran 3

Penilaian Jurnal menggunakan instrumen JBI

1. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Livana PH, Indah Permata Sari, Hermanto

Tanggal & tahun : 2018

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

2. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Febsar Aditiya Tarigan, Victor M. Togatorop, Calvin Damanik

Tanggal & tahun : 2018

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

3. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Maria Estela Karolina, Floera Finalita, Victor Eliezer

Tanggal & tahun : 2017

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

4. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Hendra Cipta, Wira Gotera

Tanggal & tahun : 2019

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

5. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Gede Aditya Ersa Krisnawan, Putu Aryani, Komang Ayu Kartika Sari

Tanggal & tahun : 2019

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

6. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Sofiah

Tanggal & tahun : 2016

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

7. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Miguel Angel Salinero-Fort dkk

Tanggal & tahun : 2017

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

8. JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Peninjau :

Penulis : Weijun Zhang dkk

Tanggal & tahun : 2015

Nomer catatan :

	Ya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Apakah faktor perancu diidentifikasi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Penilaian keseluruhan : sertakan kecualikan cari info lebih lanjut

Komentar (termasuk alasan pengecualian)

LAMPIRAN 4

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

JURNAL 1

Systematic review title : Gambaran tingkat depresi pasien diabetes mellitus di Kabupaten Kendal

Participants : 37 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Mayoritas pasien DM berusia 25-60 tahun, berjenis kelamin perempuan, pendidikan terakhir SLTA, tidak bekerja, memiliki penghasilan kurang dari UMR Kabupaten Kendal, menikah, dan lama menderita DM lebih dari lima tahun, dan tidak mengalami depresi atau normal	Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yang bersifat deskriptif	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Gambaran tingkat depresi pada penderita diabetes melitus tipe 2 rawat jalan di Rumah Sakit Tingkat II Putri Hijau Kesdam I/BB Medan

Participants : 44 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Tingkat depresi yang terbanyak adalah pada penderita yang berjenis kelamin perempuan, berumur 56-65 tahun, berstatus menikah, bekerja sebagai ibu rumah tangga, penderita yang lama menderita penyakit >5 tahun	Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian yang bersifat deskriptif	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasdi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Perbandingan skor depresi antara pasien diabetes melitus dengan pasien kaki diabetikum di Rsud Raden Mattaher Jambi

Participants : 30 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Pasien DM yang mengalami depresi berat pada penelitian ini dikarenakan pasien tersebut telah mengalami DM selama 21 tahun dan mengalami komplikasi CKD selama 5 tahun	Penelitian ini menggunakan metode penelitian survey dengan tipe penelitian analitik	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasdi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Hubungan antara kendali gula darah yang buruk dan depresi pada pasien diabetes melitus tipe-2

Participants : 60 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Pada kelompok pasien DM yang terdiri dari 15 pasien didapatkan sebagian besar pasien berjenis kelamin laki-laki, berusia 55-60 tahun, bekerja sebagai Pegawai Negeri Sipil, berstatus kawin, berpendidikan terakhir di Perguruan Tinggi, sudah menderita DM selama 5-10 tahun dan lebih dari 10 tahun, serta berobat di ruangan poli penyakit dalam	Penelitian ini merupakan penelitian analitik kasus control	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Proporsi depresi pada penderita diabetes melitus tipe 2 di RSUP Sanglah Denpasar

Participants : 51 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Depresi lebih tinggi ditemukan pada pasien DMT2 dengan jenis kelamin perempuan, tidak bekerja, durasi penyakit >5 tahun, riwayat penggunaan insulin, dan memiliki riwayat komplikasi.	Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif cross-sectional	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Hubungan antara penerimaan diri dengan depresi pada penderita diabetes melitus (tipe ii)

Participants : 51 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Apabila subjek mempunyai penerimaan diri yang tinggi, akan tampak dari keyakinan dan kemampuan subjek menghadapi kehidupan. Subjek mengalami penurunan motivasi untuk melakukan kegiatan sehari-hari, tetapi subjek masih memiliki rasa optimis untuk sembuh. Subjek juga masih memiliki pemikiran positif terhadap diri sendiri, karena subjek merasa masih banyak orang lain yang memperhatikan	Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif cross-sectional	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Prevalence of depression in patients with type 2 diabetes mellitus in Spain (the DIADEMA Study) : results from the MADIABETES cohort
Participants : 3443 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Depresi sangat lazim di kalangan pasien dengan DMT2 dan dikaitkan dengan beberapa kunci hasil terkait diabetes. Hasil kami menunjukkan itu status mental sebelumnya, status kesehatan yang dilaporkan sendiri, jenis kelamin. Temuan ini harus membuat praktisi waspada pentingnya mendeteksi depresi pada pasien dengan DMT2	Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian yang bersifat deskriptif dengan Studi <i>kohort prospektif</i>	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

Systematic review title : Prevalence and influencing factors of co-morbid depression in patients with type 2 diabetes mellitus

Participants : 142 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Comments
Tingkat HbA1c tinggi, skor BMI tinggi, lajang, dan rendah kualitas asuransi kesehatan dikaitkan dengan adanya depresi. Temuan ini mendukung rekomendasi untuk skrining rutin di China untuk depresi di penderita diabetes, terutama bagi yang berada menjalankan perawatan, untuk mengurangi jumlah pasien diabetes yang depresi petugas kesehatan menyampaikan kepada pasien untuk meningkatkan kualitas hidup yang lebih baik.	Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian yang bersifat deskriptif dengan <i>Studi a General</i>	Tinggi (<i>high</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 – Tidak	JBI grade recomendasi berdasarkan FAME termasuk kategori A. Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan. (<i>unequivocal</i>).

LAMPIRAN 5

Hasil Nilai Recomendasi

NO.	JURNAL	NILAI RECOMENDASI
1.	Penulis: Livana PH, Indah Permata Sari, Hermanto (2018) “Gambaran tingkat depresi pasien diabetes mellitus di Kabupaten Kendal”	A
2.	Penulis: Febsar Aditiya Tarigan, Victor M. Togatorop, Calvin Damanik (2018) “Gambaran tingkat depresi pada penderita diabetes melitus tipe 2 rawat jalan di Rumah Sakit Tingkat II Putri Hijau Kesdam I/BB Medan”	A
3.	Penulis: Maria Estela Karolina, Floera Finalita, Victor Eliezer (2017) “Perbandingan skor depresi antara pasien diabetes melitus dengan pasien kaki diabetikum di Rsud Raden Mattaher Jambi”	A
4.	Penulis: Hendra Cipta, Wira Gotera (2019) “Hubungan antara kendali gula darah yang buruk dan depresi pada pasien diabetes melitus tipe-2”	A
5.	Penulis: Gede Aditya Ersa Krisnawan, Putu Aryani, Komang Ayu Kartika Sari (2019)	A

	“Proporsi depresi pada penderita diabetes melitus tipe 2 di RSUP Sanglah Denpasar”	
6.	Penulis: Sofiah (2016) “Hubungan antara penerimaan diri dengan depresi pada penderita diabetes melitus (tipe ii)”	A
7.	Penulis: Miguel Angel Salinero-Fort dkk (2017) “Prevalence of depression in patients with type 2 diabetes mellitus in Spain (the DIADEMA Study) : results from the MADIABETES cohort”	A
8.	Penulis: Weijun Zhang dkk (2015) “Prevalence and influencing factors of co-morbid depression in patients with type 2 diabetes mellitus”	A

Lampiran 6

BUKTI MENJADI OPONEN

Nama : Tirta Budiman

NIM : AK.1.16.051

No.	Hari/ Tanggal	Penyaji	Judul Proposal Penelitian	Tanda Tangan Moderator	Ket
1.	Jum'at, 12 Juni 2020	Dapid Arian (AK.1.16.011)	Hubungan Dukungan Sosial Dengan Harga Diri : <i>Literature Review</i>	Titin, S.Kep.M.,Kep	Sebutkan isi dari PICO, P nya apa, I nya apa, C nya apa, dan O nya apa
2.	Selasa, 16 Juni 2020	Ferdy Fatullah (AK.1.16.020)	Hubungan Dukungan Sosial Keluarga Dengan Kualitas Hidup : <i>Literature Review</i>	Denni Fransiska H.M., S.Kep., M.Kep	Adakah kriteria inklusi sampel, kan itu menggunakan purposive sampling ?

Lampiran 7

PERSYARATAN PENDAFTARAN SIDANG

Bagi mahasiswa yang akan mendaftar sidang skripsi harus sudah menyelesaikan hal-hal sebagai berikut:

Nama : Tirta Budiman
NIM : AK.1.16.051
Judul Skripsi : Gambaran Depresi Pasien Diabetes Mellitus : *Literature Review*
Pembimbing Utama : Nur Intan Hayati H.K, S.Kep., Ners., M.Kep
Pembimbing Pendamping : Imam Abidin, S.Kep., Ners

NO.	BAGIAN	NAMA	TANDA TANGAN
1.	Keuangan	Diana Kartika P., Amd	
2.	Evaluasi	Yuyun Sarinengsih, S.Kep., Ners., M.Kep	
3.	Perpustakaan	Rosy Rosytasary, S.IIP	
4.	Laboratorium	Diana Fransiska M, S.Kp., M.Kep	

Mengetahui,
Fakultas Keperawatan
Dekan

Siti Jundiah, S.Kp., M.Kep

Lampiran 8

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Tirta Budiman
NIM : AK.1.16.051
Judul Skripsi : Gambaran Depresi Pasien Diabetes Mellitus : *Literature Review*
Pembimbing Utama : Nur Intan Hayati H.K, S.Kep., Ners., M.Kep
Pembimbing Pendamping : Imam Abidin, S.Kep., Ners

Catatan Pembimbing: Nur Intan Hayati H.K, S.Kep., Ners., M.Kep

No.	Hari/ Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Senin, 02 Maret 2020	1. Perkenalan 2. Membahas judul 3. Mencari jurnal pendukung 4. Kontrak waktu 5. Membuat time table 6. Menentukan tema penelitian	Nur Intan
2.	Jumat 13 Maret 2020	1. ACC judul 2. Perapihan BAB I 3. Mencari konsep pendukung sesuai kriteria 4. Pembeda/ Keterbaruan dari penelitian sebelumnya	Nur Intan
3.	Sabtu 14 Maret 2020	1. Membahas BAB I 2. Membandingkan stupen 3. Mencari konsep pendukung yang lebih jelas lagi/relevant 4. Mencari jurnal pendukung	Nur Intan

		5. Melanjutkan BAB II	
4.	Rabu, 25 Maret 2020	1. Revisi ukuran penulisan 2. Tata cara penulisan skripsi dan latar belakang 3. Perjelas teori DM, penyebab, akibat 4. Data 2018 (jurnal) 5. Cek plagiat 6. Melanjutkan BAB III	Nur Intan

		5. Sabtu, 16 Mei 2020	1. Perbaiki tata cara penulisan 2. Bahas secara detail fenomenanya 3. Perbaiki BAB I-BAB III 4. Lihat contoh teman-temannya 5. ACC sidang Proposal	Nur Intan
--	--	--------------------------	--	-----------

Selasa, 19 Mei 2020

SIDANG USULAN PROPOSAL

6.	Selasa, 21 Juli 2020	1. Perbaiki tata cara penulisan 2. Perbaiki daftar isi, lengkapi BAB I – BAB V 3. Lakukan Paraprase 4. Pas di fenomena SPOKnya harus jelas 5. Jelaskan BAB III realnya teori dan pelaksanaannya 6. BAB III instrument harus jelas	Nur Intan
7.	Jum'at 07 Agustus 2020	1. Revisi Bab III di tahapan pencarian literatur 2. Ikuti juknis untuk bab IV dan V 3. Buatkan Abstrak	Nur Intan

8.	Kamis 13 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisi abstrak pakai panduan APA Edisi 6 2. Cek daftar pustaka 3. Buat lampiran JBI 	Nur Intan
9.	Kamis 20 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ganti Judul 2. lebih fokus ke depresi pasien diabetes melitus 3. Buat instrument JBI 	Nur Intan
10	Senin 24 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaikan Tata Cara Penulisan 2. ACC Sidang Akhir 	Nur Intan
11	Sabtu 29 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaikan Tata cara penulisan 2. Cek plagiat 	Nur Intan

CATATAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Tirta Budiman
NIM : AK.1.16.051
Judul Skripsi : Gambaran Depresi Pasien Diabetes Mellitus :
Literature Review
Pembimbing Utama : Nur Intan Hayati H.K, S.Kep., Ners., M.Kep
Pembimbing Pendamping : Imam Abidin, S.Kep., Ners

Catatan Pembimbing: Imam Abidin, S.Kep., Ners

No.	Hari/ Tanggal	Catatan Pembimbing	Paraf Pembimbing
1.	Selasa, 03 Maret 2020	1. Perkenalan 2. Membahas judul 3. Mencari jurnal pendukung 4. Mencari koesioner pendukung	Imam Abidin
2.	Rabu, 18 Maret 2020	1. Mencari sumber koesioner 2. Langkah-langkah pembuatan skripsi	Imam Abidin
3.	Kamis 20 Mei 2020	1. Perbaiki tata cara penulisan 2. Bahas secara detail fenomena tersebut 3. Perbaiki BAB I – III 4. Mencari jurnal yang sesuai kriteria yang di ambil 5. ACC Sidang Proposal	Imam Abidin
Selasa, 19 Mei 2020			
SIDANG USULAN PROPOSAL			
4.	Kamis, 09, Juli 2020	1. Perbaiki tata cara penulisan 2. Perhatikan sumber - sumber terbaru	Imam Abidin

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Jurnal penguatnya jelaskan secara yang bisa di pahami si pembaca 4. Etika Penelitian Khusus <i>Literature Review</i> 	
5	Kamis 16 Juli 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cari jurnal sesuai hasil screening 2. Kriteria Inklusi dan Eksklusi Harus Jelas 3. Perhatikan Penulisan dan Ikuti Juknis 	Imam Abidin
6	Senin 24 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaiki, Penulisan Liat Juknis 2. Penulisan IMRAD di Abstrak 3. Lengkapi dengan Surat Pernyataan, Pengesahan, Lampiran. 4. Cek Plagiat 5. ACC Sidang Akhir. 	
7	Sabtu 29 Agustus 2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaiki Tata Cara Penulisan 2. Cek Plagiat 	

11.32

drive.google.com/drive

S1 Kep 021 Tirta Budiman

ORIGINALITY REPORT

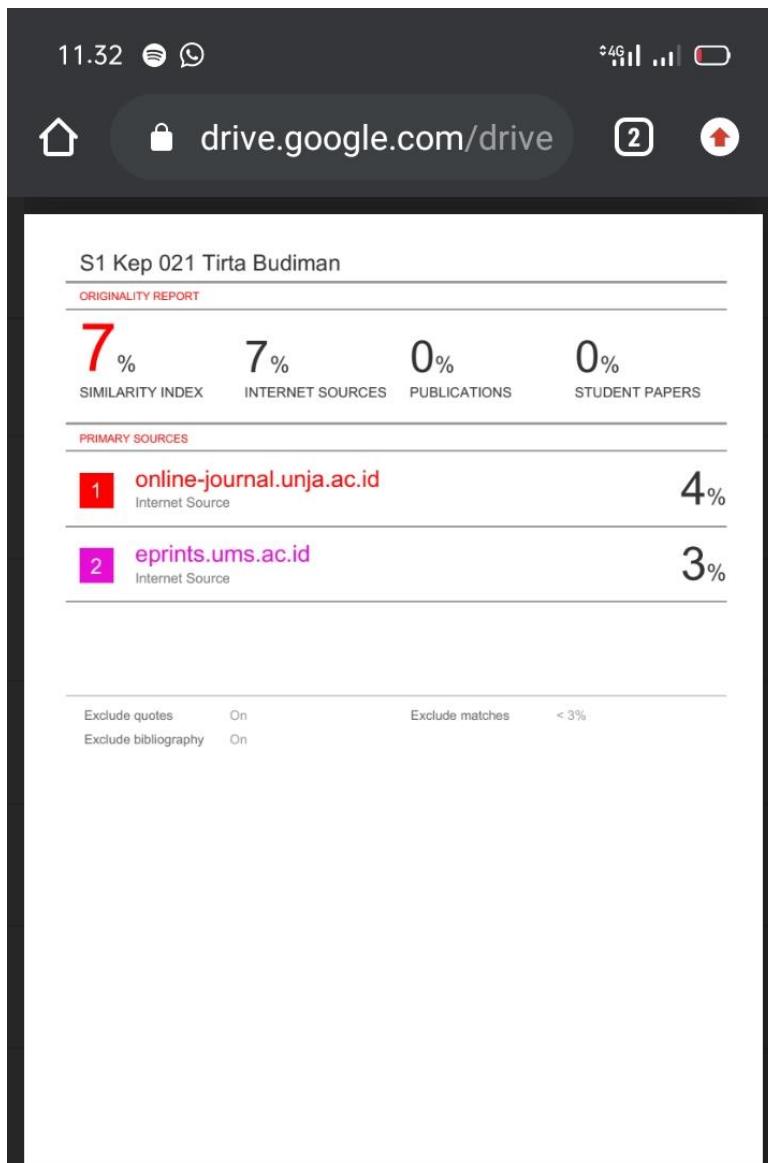
7 %	7 %	0 %	0 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	online-journal.unja.ac.id	4%
2	eprints.ums.ac.id	3%

Exclude quotes: On Exclude matches: < 3%

Exclude bibliography: On



S1 Kep 021 Tirta Budiman

GRADMARK REPORT

FINAL GRADE: /123

GENERAL COMMENTS: Instructor

PAGE 1

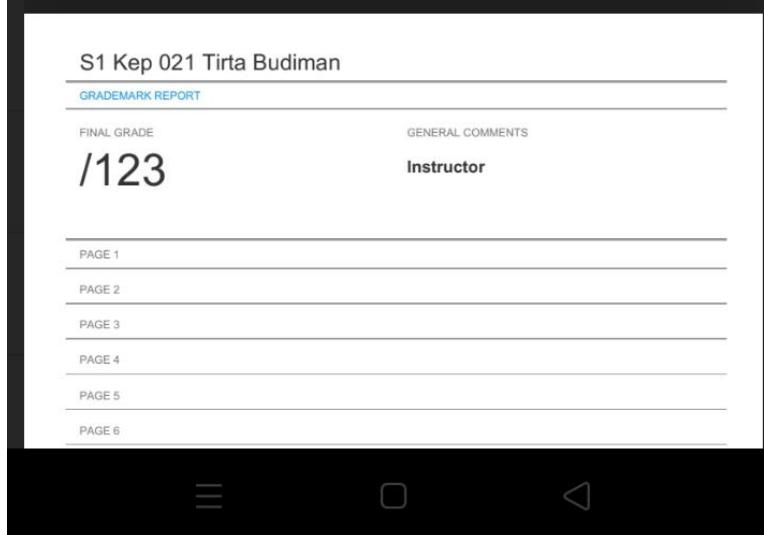
PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6



BUKTI DRAFT ACC SESUDAH SIDANG AKHIR

Penguji Ke 1 Belum Di ACC, di karenakan belum di revisi sesudah sidang akhir.
Penguji Ke 2 Sudah Di ACC, table di bawah yaitu bukti dari keterangannya.
Pembimbing Ke 1 Belum Di ACC, di karenakan belum di revisi sesudah sidang akhir.
Pembimbing Ke 2 Belum Di ACC, di karenakan belum di revisi sesudah sidang akhir.



Daftar Riwayat Hidup Penulis

RIWAYAT HIDUP



Nama : Tirta Budiman
NIM : AK.1.16.051
Tempat Tanggal Lahir : Karawang, 04 Agustus 1998
Alamat : Dusun Cilogo, Desa Medangasem, RT/RW 02/01, Kecamatan Jayakerta, Kabupaten Karawang

Pendidikan:

1. TK Nurussalam : Tahun 2003-2004
 2. SDN 3 Medangasem : Tahun 2004-2010
 3. SMP Negeri 1 Rengasdengklok : Tahun 2010-2013
 4. SMA Negeri 1 Rengasdengklok : Tahun 2013-2016
 5. Universitas Bhakti Kencana : Tahun 2016-2020
- Jurusan S1 Keperawatan