

LAMPIRAN



RIWAYAT HIDUP (CURICULLUM VITAE)



Nama : Rizky Apriyani
NIM : AK.1.15.040
Tempat, Tanggal Lahir : Sukabumi, 27 April 1997
Alamat : Kp. Bojongkopo RT 11 RW 01 Desa Loji
Kecamatan Simpenan Kabupaten Sukabumi

Pendidikan :

1. SDN 1 Cidadap : 2003 – 2009
2. SMPN 1 Palabuhan Ratu : 2009 – 2012
3. SMAN 1 Palabuhan Ratu : 2012 – 2015
4. Universitas Bhakti Kencana : 2014 – Sekarang
Bandung


ScienceDirect

[journals & Books](#)
[Register](#)
[Sign in](#)



[Advanced search](#)

84 results
[sorted by relevance | date](#)

[Set search alert](#)

Refine by:

Years

- ☐ 2020 (1)
- ☐ 2019 (3)
- ☐ 2018 (4)

Show more ↓

Article type

- ☒ Review articles (3)
- ☐ Research articles (52)
- ☐ Encyclopedia (3)

Research article

Physical therapy under hypnosis for the treatment of patients with type 1 complex regional **pain syndrome of the hand and wrist: Retrospective study of 20 cases**

Hand Surgery and Rehabilitation, June 2017, ...

J. Lebon, M. Rongieres, C. Kyndiaut, S. Delvaux, F. Marast

Research article

The effect of acupuncture on **postoperative pain of lumbar disc hernia: A quasi-experimental study**

Complementary Therapies in Clinical Practice, August 2018, ...

Behar-Tamiroudi, Sander-Serdy

Want a richer search experience?

[Sign in for additional filter options, multiple article downloads, and more.](#)

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.


Journals & Books
Register
Sign in

Find articles with these terms

hypnotherapy and pain scale of post operative

Advanced search

53 results

sorted by relevance | date

Set search alert

Refine by:

Years

☐ 2020 (1)
☐ 2019 (4)
☐ 2018 (1)

Show more

Article type

☐ Review articles (3)
☒ Research article (32)
☐ Encyclopedia (3)

Research article

Physical therapy under hypnosis for the treatment of patients with type 1 complex regional **pain** syndrome of the hand and wrist: Retrospective study of 30 cases

Hand surgery and Rehabilitation, June 2020, ...

J. Lebon, M. Rougier, C. Ayedoun, S. Delcroix, P. Minart

Research article

The effect of acupuncture on **postoperative pain** of lumbar disc hernia: A quasi-experimental study

Complementary Therapies in Clinical Practice, August 2018, ...

Behar Teyssand, Saida Sanjay

Want a richer search experience?

Sign in for additional filter options, multiple article downloads, and more.

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows.

Feedback

JOURNAL I

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : A. Steel, J. Frawley, D. Sibbritt, A. Broom, J. Adams	Year : 2016

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 2.445 wanita (31-36 tahun) dari sub-studi *Australian Longitudinal Study on Women's Health (ALSWH)*, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Fisher Exact Test*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 1

Systematic review title : The characteristics of women who use hypnotherapy for intrapartum pain management: Preliminary insights from a nationally-representative sample of Australian women

Participants : Sampel penelitian yaitu 2.445 wanita (31-36 tahun) dari sub-studi Australian Longitudinal Study on Women's Health (ALSWH)

Synthesize d finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/h al yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaa n)	Conceal score (skor konseptua l)	Comments
Hasil penelitian didapatkan terdapat 1348	<i>Cross sectional analysis</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hampir seluruh pertanyaan 7 – Ya 1 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade direkomendasika n berdasarkan FAME termasuk kategori A</i>

responden wanita yang dijadikan subjek penelitian untuk mengukur manajemen nyeri intrafartum merasa lebih aman (<i>safer</i>) saat proses persalinan dan saat dilakukan hipnoterapi 79,2 % mengatakan nyeri nya berkurang atau dapat dimanage pada saat proses persalinan. Hasil uji <i>Fiosher Exact Test</i> juga menunjukan adanya hubungan yang signifikan antara hipnoterapi dengan manajemen					Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
---	--	--	--	--	--

n nyeri ibu saat intrafartum					
------------------------------------	--	--	--	--	--

JOURNAL II

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Zuhrah Beevi, Wah Yun Low & Jamiyah Hassan	Year : 2017

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 55 orang dibagi menjadi 2 kelompok yang terdiri dari kelompok eksperiment yang berjumlah 23 dan kelompok kontrol yang berjumlah 22 responden, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Shapiro wilk untuk menguji normalitas data*, The independent-samples t-test untuk mengukur setiap karakteristik dari responden dan analisis Chi-square unjtuk mengukur sosiasi atau hubungan, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 2

Systematic review title : The Effectiveness of Hypnosis Intervention for Labor: An Experimental Study

Participants : 55 orang dibagi menjadi 2 kelompok yang terdiri dari kelompok eksperiment yang berjumlah 23 dan kelompok kontrol yang berjumlah 22 responden

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hasil yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments

Hasil penelitian didapatkan Hasil tahapan persalinan menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan pada lama persalinan kala II dan III. Peserta dalam kelompok eksperimen melaporkan tingkat nyeri yang lebih rendah segera sebelum, selama, dan segera setelah melahirkan, penggunaan pethidine selama persalinan secara signifikan lebih rendah daripada peserta kelompok kontrol. Tak	<i>Experimental Study Analysis</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JB</i> Grade direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	---	-----------------------------	--	-----------------------------	--

satu pun dari peserta kelompok eksperimen memilih epidural, dan mereka memiliki jumlah persalinan pervaginam yang dibantu lebih banyak daripada peserta kelompok kontrol. Hasil postpartum 24 jam menunjukkan bahwa neonatus dari peserta kelompok eksperimen memiliki skor Apgar yang secara signifikan lebih tinggi daripada perempuan dalam kelompok kontrol.					
---	--	--	--	--	--

JOURNAL III

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : M. Berliere, F. Roelants, C. Watremez, dkk	Year : 2017

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 300 orang dibagi dua kelompok, kelompok I yaitu kelompok dengan general anesthesia berjumlah 150 dan kelompok II yaitu dengan Hypnosis seduction berjumlah 150. Kelompok I digunakan sebagai kelompok kontrol dan kelompok II digunakan sebagai kelompok eksperimen, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil *Welch-two sample t-test and X2 -test (with rates continuity correction)*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 3

Systematic review title : The advantages of hypnosis intervention on breast cancer surgery and adjuvant therapy

Participants : 300 orang dibagi dua kelompok, kelompok I yaitu kelompok dengan general anesthesia berjumlah 150 dan kelompok II yaitu dengan Hypnosis seduction berjumlah 150. Kelompok I digunakan sebagai kelompok kontrol dan kelompok II digunakan sebagai kelompok eksperimen

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/ hal yang)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments

		dapat dipercaya)			
Hasil penelitian menunjukkan pada kelompok I dengan general anestesi memiliki tingkat stress pada pre opertif lebih dibandingkan kelompok 2 pada saat intra operatif pada pasien di kelompok II yang diberikan hypnoseducti on bisa mengontrol rasa nyerinya walaupun tidak menggunakan general anestesi. Hal tersebut menunjukan bahwa hypnoterapi efektif untuk mengontrol rasa nyeri walaupun pada intra operatif.	<i>Study observation al non- randomized</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JB I Grade</i> direkomendasik an berdasarkan FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)

Dengan nilai v palue pada pain yaitu 0,00000021					
--	--	--	--	--	--

JOURNAL IV

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Kathleen R. Beebe	Year : 2014

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☐	☒	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal: Include ☒ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 2 responden yang diambil berdasarkan kriteria akan terarpi pengambilan digunakan yaitu dengan *accidental sampling*, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, tidak terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis statistik, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 4 <i>Systematic review title : Hypnotherapy for Labor and Birth</i> <i>Participants : 2 responden yang diambil berdasarkan kriteria akan terarpi pengambilan digunakan yaitu dengan accidental sampling</i>					
Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaa n)	Conceal score (skor konseptua l)	Comments
Hasil penelitian menunjukan pada pada pasien I bisa mengikuti	<i>Qualitative Study with case report</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hamapir seluruh pertanyaan 6 – Ya 2 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade</i> direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A

antenatal care dengan baik dari awal trimester, depresi nya dapat terkontrol selama persalinan dan mengatakan bahwa hipnoterapi efektif untuk mengurangi rasa nyeri pada saat persalinan. Pada pasien kedua juga mengatakan bahwa despresesi dan ansietas klien dapat terkontrol dengan menggunakan terapi hipnosis dan juga dapat mengurangi rasa nyeri karena responden juga diajarkan bagaimana					Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	--	--	--	--	---

penerapan <i>self-hypnosis</i>					
-----------------------------------	--	--	--	--	--

JOURNAL V

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Jibba Amraoui, MD, Camille Pouliquen, MD, and Julien Fraisse, MSc	Year : 2018

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 148 orang yang dibagi 2 kelompok yang terdiri dari kelompok eksperiment yang berjumlah 77 dan kelompok kontrol yang berjumlah 71 responden responden yang diambil berdasarkan kriteria akan terarpi pengambilan digunakan yaitu dengan *accidental sampling*, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *t test or Kruskal-Wallis test. χ^2 test or Fisher exact test*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 5

Systematic review title : Effects of a Hypnosis Session Before General Anesthesia on Postoperative Outcomes in Patients Who Underwent Minor Breast Cancer Surgery

Participants : 148 orang yang dibagi 2 kelompok yang terdiri dari kelompok eksperiment yang berjumlah 77 dan kelompok kontrol yang berjumlah 71 responden responden yang diambil berdasarkan kriteria akan terarpi pengambilan digunakan yaitu dengan accidental sampling

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaa n)	Conceal score (skor konseptua l)	Comments

Hasil penelitian menunjukkan pada kelompok I atau kelompok hipnosis menunjukkan breast pain scale berdasarkan VAS lebih rendah dibandingkan dengan kelompok control dengan p-value yaitu 0,002 atau 88,95 % pada kelompok eksperimen hal tersebut menunjukkan ada pengaruh yang signifikan dari hipnosis pada manajemen skala nyeri breast post surgery. Dari kelompok eksperimen juga	<i>The HYPNOSEI N prospective randomized clinical trial</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hamapir seluruh pertanyaan 7 – Ya 1 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JB I Grade</i> direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
---	--	-----------------------------	--	-----------------------------	--

menunjuka n tingkat kejadial mual dan munbtah lebih rendah dibandingka n dengan kelompok kontrol.					
---	--	--	--	--	--

JOURNAL VI

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Seyyed Kazem Abdeslahi, Maryam Alsadat Hashemipour, Vahid Mesgarzadeh, dkk	Year : 2013

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat	☒	☐	☐	☐

diandalkan?

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 24 responden perempuan dan laki-laki. Subjek telah dirujuk ke Department of Oral and Maxillofacial Surgery, Kerman University of Medical Sciences, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *uji-t*, *uji McNemar*, dan *uji Wilcoxon*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 6

Systematic review title : Effect of hypnosis on induction of local anaesthesia, pain perception, control of haemorrhage and anxiety during extraction of third molars: A casecontrol study

Participants : 24 responden perempuan dan laki-laki. Subjek telah dirujuk ke Department of Oral and Maxillofacial Surgery, Kerman University of Medical Sciences

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments

Hasil penelitian ini menunjukkan efektifitas hypnotherapy pada penurunan skala ansietas dengan persentasi 47,1 % dan pada tingkat nyeri juga efektif dengan persentase 91,7 % sedangkan pada pendarahan juga efektif dengan persentase 58,3 %. Uji wilcoxon menunjukkan p-value yaitu 0,0001 yang artinya ada pengaruh dari pemberian terapi hypnoterapi pada penurunan skala nyeri pasien	<i>Care-Control Study</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hamapir seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JB</i> Grade direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	---------------------------	------------------------	--	------------------------	---

JOURNAL VII

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Nathalie Duparc-Alegria, Karine Tiberghi, Hendy Abdoul, dkk	Year : 2018

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 120 Anak (usia 20-18 tahun) yang dibagio kiedalam 2 kelompok hypnosis A(Group H) dan kelompok Kontrol (Group C), pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Paired Simple t test*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 7					
<i>Systematic review title : Assessment of a short hypnosis in a paediatric operating room in reducing postoperative pain and anxiety : A randomized study</i> <i>Participants : 120 Anak (usia 20-18 tahun) yang dibagio kiedalam 2 kelompok hypnosis A(Group H) dan kelompok Kontrol (Group C)</i>					
Synthesize d finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependabilit y (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaa n)	Conceal score (skor konseptu al)	Comments
Hasil penelitian yang dilakukan	<i>Open single- centre randomized clinical study</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade direkomendasik an berdasarkan</i>

pada 60 kelompok hipnosis dan 60 kelompok kontrol yang menunjukkan bahwa pemberian hipnoterapi pada anak post operative efektif untuk mengurangi skala cemas dan skala nyeri	yang membandingkan antara kelompok <i>"control"</i> dengan kelompok <i>"hypnosis"</i>				FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
---	--	--	--	--	---

JOURNAL VIII

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Feilin Tanita, Teguh Budi Santosa, Debre Septiawan, dkk	Year : 2019

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 37 responden, 19 orang mendapat perlakuan hipnoterapi sebelum bronkoskopi dan 18 orang sebagai kontrol (tanpa hipnoterapi), pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Friedman's two-way non-parametric ANOVA*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 8 <i>Systematic review title</i> : Efektivitas Hipnoterapi untuk Mengendalikan Nyeri pada Pasien yang Dilakukan Bronkoskopi di RSUD Dr. Moewardi Surakarta <i>Participants</i> : 37 responden, 19 orang mendapat perlakuan hipnoterapi sebelum bronkoskopi dan 18 orang sebagai kontrol (tanpa hipnoterapi)					
Synthesize d finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/h al yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaa n)	Conceal score (skor konseptua l)	Comments
Hasil penelitian yang dilakukan pada 37	desain quasi <i>experiment al pretest- post-test</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hampir seluruh pertanyaan 7 – Ya 1 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade</i> direkomendasik an berdasarkan FAME termasuk kategori A

subjek penelitian, didapatkan skor pretest VAS kelompok perlakuan $39,47 \pm 26,56$ sedangkan pada kelompok kontrol $36,11 \pm 26,60$. Skor post test VAS pada kelompok perlakuan $28,95 \pm 26,01$ sedangkan pada kelompok kontrol $40,56 \pm 25,08$. Dari hasil analisis didapatkan perbedaan skor VAS nyeri (pre-post) antara kelompok perlakuan dan	<i>control group design</i>				Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	------------------------------------	--	--	--	--

kontrol yang secara statistik bermakna dengan p= 0,006					
--	--	--	--	--	--

JOURNAL IX

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Nicolas Fusco, Franck Bernard, Fabienne Roelants, dkk	Year : 2019

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 272 pasien selama dilakukan *Peripheral Intravenous Catheterization (KTHYPE)* yang dibagi 3 grup yaitu 89 grup hypnosis, 92 grup netral dan 91 grup nacebo, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Paired Simple t test*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 9

Systematic review title : Hypnosis and communication reduce pain and anxiety in peripheral intravenous cannulation: Effect of Language and Confusion on Pain During Peripheral Intravenous Catheterization (KTHYPE), a multicentre randomised trial
Participants : 272 pasien selama dilakukan Peripheral Intravenous Catheterization (KTHYPE) yang dibagi 3 grup yaitu 89 grup hypnosis, 92 grup netral dan 91 grup nacebo

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hasil yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments
Hasil penelitian yang dilakukan	<i>Randomised, parallel, single-blind,</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hampir seluruh pertanyaan 7 – Ya	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JB Grade</i> direkomendasikan berdasarkan

ari 272 subjek yang dianalisis (hipnosis, n%89; nocebo, n%92; netral, n%91), nyeri setelah PIVC lebih rendah pada kelompok hipnosis (mean [standar deviasi]; kisaran) (1,5 [1,9]; 0-5) dibandingkan dengan netral (3.5 [2.3]; 0-9; P <0.0001) dan kelompok nocebo (3.8 [2.5];; P <0,0001). Sementara kecemasan lebih tinggi dan kenyamanan lebih rendah sebelum PIVC pada kelompok hipnosis,	<i>multicentre study</i>		1 - Tidak		FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	---------------------------------	--	------------------	--	---

kecemasan menurun dan persepsi kenyamanan meningkat setelah PIVC ketika hipnosis digunakan. Pada kelompok hipnosis tingkat nyeri lebih rendah dibandingkan kelompok netral.					
---	--	--	--	--	--

JOURNAL X

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Umberto Barberoa, Federico Ferrarisa, Milena Muro, dkk	Year : 2018

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 5 responden sesuai dengan kasus atau keadaan pasien yang dilaporkan (*case report*), pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Friedman's One Way ANOVA*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 10 <i>Systematic review title : Hypnosis as an effective and inexpensive option to control pain in transcatheter ablation of cardiac arrhythmias</i> <i>Participants : 5 responden sesuai dengan kasus atau keadaan pasien yang dilaporkan (case report)</i>					
Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaa n)	Conceal score (skor konseptua l)	Comments
Hasil penelitian yang dilakukan pada 5 pasien	<i>Random Method with Case Report</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya 0 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade</i> direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A

dengan <i>transcatheter ablation of cardiac arrhythmias</i>. Penbelitian ini melaporkan setiap tanda dan gejala pasien sesuai karakteristik 5 responden. Bukti data yang bermanfaat dari penelitian kecil ini jelas dan terkait dengan peningkatan kepuasan pasien, mengurangi kebutuhan obat dan rawat inap di rumah sakit. Seperti dikutip di atas, meta-analisis sebelumnya tentang efektivitas hipnosis tambahan dengan pasien					Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
---	--	--	--	--	--

bedah menunjukk n bahwa hipnosis benar-benar meningkatka n hasil terkait skala nyeri pasien, dan kecemasan pasien.					
---	--	--	--	--	--

JOURNAL XI

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Sarah-Claude Provençal, Suzie Bond, Elie Rizkallah, dkk	Year : 2018

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 219 responden yang terdiri dari 554 orang pada RS pertama, 32 orang rumah sakit ke-2, 26 orang pada rumah sakit ke-3, 30 orang pada rumah sakit ke-4, 61 orang pada RS ke-5, dan 30 orang pada RS ke-6, pengarturan, subjek dan prosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis statistik, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 11

Systematic review title : Hypnosis for burn wound care pain and anxiety: A systematic review and meta-analysis

Participants : 219 responden yang terdiri dari 554 orang pada RS pertama, 32 orang rumah sakit ke-2, 26 orang pada rumah sakit ke-3, 30 orang pada rumah sakit ke-4, 61 orang pada RS ke-5, dan 30 orang pada RS ke-6

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/keandalan yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments
Hasil penelitian ini	Randomized	Tinggi (High)	Seluruh pertanyaan 8 – Ya	Tinggi (High)	JBI Grade direkomendasikan berdasarkan

menunjukkan bahwa hipnosis mengurangi intensitas nyeri dan tingkat kecemasan pada orang dewasa yang menjalani perawatan luka bakar.	<i>controlled trials (RCT)</i>		0 - Tidak		FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
---	--------------------------------	--	-----------	--	---

JOURNAL XII

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Madden K, Middleton P, Cyna AM	Year : 2016

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 2954 responden yang diambil secara acak pada pasien selama persalinan, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Wilcoxon*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 12					
<i>Systematic review title : Hypnosis for pain management during labour and childbirth</i> <i>Participants : 2954 responden yang diambil secara acak pada pasien selama persalinan</i>					
Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/ hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments
Hasil penelitian ini menunjukan Hipnosis dapat mengurangi penggunaan	<i>Randomised, parallel, single-blind, multicentre study</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hampir seluruh pertanyaan 7 – Ya 1 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade</i> direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A

analgesia secara keseluruhan selama persalinan, tetapi tidak untuk penggunaan epidural. Dan juga terdapat perbedaan jelas yang ditemukan antara wanita dalam kelompok hipnosis dan kelompok kontrol untuk kepuasan dalam menghilangkan rasa sakit, rasa mengatasi persalinan atau kelahiran pervaginam spontan.					Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	--	--	--	--	--

JOURNAL XIII

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Hossein Jafarizadeh, Mojgan Lotfi, Fardin Ajoudani	Year : 2017

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal: Include ☒ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 60 laki-laki dengan luka bakar dengan metode minimisasi (30 individu pada kelompok intervensi dan 30 individu pada kelompok kontrol), pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melaklui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *One Way ANOVA*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 13 <i>Systematic review title : Hypnosis for reduction of background pain and pain anxiety in men with burns: A blinded, randomised, placebo-controlled study</i> <i>Participants : 60 laki-laki dengan luka bakar dengan metode minimisasi (30 individu pada kelompok intervensi dan 30 individu pada kelompok kontrol)</i>					
Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments
Hasil penelitian menunjukkan ada perbedaan	<i>Studi buta, acak, placebo-</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hampir seluruh pertanyaan 7 – Ya 1 - Tidak	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade</i> direkomendasikan berdasarkan FAME termasuk kategori A

yang signifikan antara kelompok dalam pengurangan intensitas nyeri sesuai dengan latar belakang. Dan terdapat penurunan yang signifikan dalam kualitas nyeri latar belakang dan kecemasan nyeri pada kelompok intervensi selama empat sesi hipnosis. Setelah dua sesi hipnoterapi, penurunan yang signifikan diamati pada tingkat kualitas nyeri latar belakang dan	<i>controlled study</i>				Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	--------------------------------	--	--	--	--

kecemasan nyeri peserta					
-------------------------------	--	--	--	--	--

JOURNAL XIV

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Kenneth Finlayson, Soo Downe, Susan Hinder	Year : 2015

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☐	☒	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☐	☒	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 678 peserta yang diambil secara acak dimasukkan ke dalam kelompok intervensi (pelatihan self-hypnosis; n = 343) atau kelompok perawatan biasa (n = 335), pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu tidak dijelaskan dalam jurnal, tidak terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis statistik, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 14

Systematic review title : Unexpected consequences: women's experiences of a self-hypnosis intervention to help with pain relief during labour

Participants : 678 peserta yang diambil secara acak dimasukkan ke dalam kelompok intervensi (pelatihan self-hypnosis; n = 343) atau kelompok perawatan biasa (n = 335)

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hal yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments
Wanita secara acak mengikuti pelatihan self-hypnosis untuk	One to one qualitative	Tinggi (High)	Hampir seluruh pertanyaan 6 – Ya	Tinggi (High)	JBI Grade direkomendasikan berdasarkan

membantu mengatasi nyeri persalinan yang setuju untuk diwawancarai tentang pengalaman mereka melaporkan pengalaman positif yang tidak terduga selama persalinan dan kelahiran. Dalam banyak kasus, skeptisisme awal digantikan oleh keyakinan dan keyakinan pada teknik yang diperluas untuk digunakan dalam konteks lain. Meskipun menjalani kehidupan yang relatif sibuk, para wanita ini dapat memasukkan praktik rutin ke dalam rutinitas harian mereka dan menggunakan berbagai strategi baru untuk	<i>interviews</i>		2 - Tidak		FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
---	--------------------------	--	------------------	--	---

mempersonalisasi protokol uji coba yang relatif kaku agar sesuai dengan kebutuhan mereka. Satu konsekuensi tak terduga dari tingkat relaksasi mendalam yang dicapai oleh wanita yang menggunakan hipnosis adalah bahwa bidan tidak selalu mengenali kemajuan persalinan saat masuk dan ini terkadang menyebabkan penundaan dan frustrasi. Penleitian ini juga menjelaskan bahwa memang self-hypnosis merupakan faktor yang bisa mengontrol nyeri responden.					
--	--	--	--	--	--

JOURNAL XV

JBI Critical Appraisal Checklist for Analytical Cross Sectional Studies

Reviwer : Rizky Apriyani	Date : 16 – 08 - 2020
Author : Stephen J. Chester, Kellie Stockton, Alexandra De Young, dkk	Year : 2016

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? Apakah kriteria untuk dimasukkan dalam sampel didefinisikan dengan jelas ?	☒	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail? Apakah subyek penelitian dan pengaturannya dijelaskan secara rinci?	☒	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? Apakah objektif, kriteria standar digunakan untuk pengukuran kondisi?	☒	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified? Apakah faktor perancu diidentifikasi?	☒	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated? Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	☒	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	☒	☐	☐	☐

8. Was appropriate statistical analysis used?
Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?

☒ ☐ ☐ ☐

Overall appraisal:

Include

☒

Exclude

☐

Seek further info

☐

Comments (Including reason for exclusion)

Kriteria sampel disebutkan dengan jelas yaitu pada 33 anak usia 4-16 tahun yang mengalami luka bakar dan dilakukan perawatan luka bakar, pengarturan, subjek dan rosedur juga dijelaskan dalam jurnal, hasil paparan dijelaskan dengan valid yang ditandai dengan sumber pada penjelasan jurnal, kriteria pengukuran juga dijelaskan didalam jurnal, faktor perancu dijelaskan dalam jurnal, terdapat penjelasan strategi penelitian yang dijelaskan melalui prosedur penelitian, hasil penelitian diinterpretasikan dengan data yang jelas dan dapat dipercaya dengan mencantumkan hasil analisis *Linear regression, Student's t test, or MannWhitney U test for continuous data and the chi-squared test or Fisher's exact test for categorical data*, analisis statistik yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian.

SUMMARY OF FINDINGS TABLE JBI

Jurnal 15

Systematic review title : Effectiveness of medical hypnosis for pain reduction and faster wound healing in pediatric acute burn injury: study protocol for a randomized controlled trial

Participants : 33 anak usia 4-16 tahun yang mengalami luka bakar dan dilakukan perawatan luka bakar

Synthesized finding (temuan sintesis)	Type of research (jenis penelitian)	Dependability (keteguhan/hasil yang dapat dipercaya)	Credibility (kepercayaan)	Conceal score (skor konseptual)	Comments
Hasil studi ini menjelaskan	<i>Single-center, superiorit</i>	Tinggi (<i>High</i>)	Hampir seluruh pertanyaan	Tinggi (<i>High</i>)	<i>JBI Grade direkomendasikan berdasarkan</i>

proses penyakit dapat diubah dengan menggunakan hipnotis medis pada anak untuk mengurangi rasa sakit, kecemasan, dan stres dalam konteks luka bakar akut. <i>The Faces Pain Scale Revised (FPS-R)</i> digunakan untuk menilai laporan nyeri anak sendiri dan akan menjadi ukuran hasil utama dan menjukan hasil p-pavue dari analisis data yaitu $0,0025 < 0,005$ yang artinya hipnosis efektif	y, <i>parallel-group, prospective randomized controlled trial</i>		6 – Ya 2 - Tidak		FAME termasuk kategori A Pantas untuk diaplikasikan atau diterapkan (<i>unequivocal</i>)
--	--	--	-----------------------------	--	---

mengurangi skala nyeri.					
----------------------------	--	--	--	--	--

LEMBAR BIMBINGAN ONLINE

Nama Mahasiswa : Rizkt Apriyani

NIM : AK.1.15.040

Nama Pembimbing I : Sri Wulan Megawati, S.Kep., Ners., M.Kep

No	Tanggal	Hasil Bimbinngan	Tanda Tangan
1	16-08-2020	- ACC perubahan metode menjadi literature review - Cari jurnal penguat penelitian	
2	24-08-2020	- Hasil jurnal jangan campur ke yang lain fokus ke SC - Bandingkan teori bab ii dengan hasil literature review dari semua artikel	
3	25-08-2020	- Rubah konsep subjek menjadi operasi secara umum tidak fokus di SC - Perbaiki penulisan dan Spasi - Jelaskan JBI yang digunakan - Etika berdasarkan hasil penelitian - Website cantumkan yang digunakan saja	
4	26-08-2020	- Lengkapi abstrak sesuai IMRAD - Sumbger abstrak baik jurnal dan buku menggunakan tahun - Comparasi intervensi hapus - Tujuan hanya umum saja - Pembahsan sesuai tujuan umum	

5	27-08-2020	- ACC sdiang akhir silahkan daftar sidang (catatatn sudan acc pebimbing 2)	
---	------------	--	--

LEMBAR BIMBINGAN

Nama Mahasiswa : Rizky Apriyani

NIM : AK.1.15.040

Nama Pembimbing : Sri Wulan Megawati S.Kep.,Ners.,M.Kep

NO	TANGGAL	SARAN & PERTIMBANGAN PEMBIMBING	TTD
1.		- Pengajuan judul	
		- revisi judul	
2.		- Cari jurnal pengait	
		- tambah data penguat	
		- Skupen ulang	
3.		- Acc judul	
		- lengkapi data skupen	
		- lengkapi Bab 1	
4.		- Perbaiki penulisan	
		- Tambah jurnal	
		- Perbaiki kerangka teori	
5	30 /3-2019	- Tambahkan jurnal	
		- Skupen Lemperkan kasus terbayes	
		- Lajut bab <u>III</u>	
6	24 /3-2019	- Lit rev pendakun	
		- Skupen ulang	
		- Penulisan perbaiki	

LEMBAR BIMBINGAN ONLINE

Nama Mahasiswa : Rizkt Apriyani

NIM : AK.1.15.040

Nama Pembimbing I : Titin Mulyati, S.Kp., M.Kep

No	Tanggal	Hasil Bimbingan	Tanda Tangan
1	19-08-2020	- ACC literature review	
2	24-08-2020	- Perbaiki penulisan - Tujuan paker tujuan khusus - Spasi perbaiki - Cari jurnal penguat	
3	25-08-2020	- Rubah konsep subjek menjadi operasi secara umum tidak fokus di SC - Perbaiki penulisan dan Spasi - Abstrak sesuaikan lagi dengan konten yang perlu ada di IMRAD	
4	26-08-2020	- Pembahasan sesuaikan dengan tujuan - Untuk tujuan khusus bisa dihilangkan - Cantumkan kesimpulan sesuai tujuan umum	
5	27-08-2020	- ACC sdiang akhir silahkan daftar sidang	

Nama Mahasiswa : Rizky Apriyani
 NIM : AK.1.15.040
 Nama Pembimbing : Titin Mulyati S.Kp., M.Kep

NO	TANGGAL	SARAN & PERTIMBANGAN PEMBIMBING	TTD
1	07-03-19	- Pengajuan judul	
2	29 Juni 19	- arti SC - Perbaiki penulisan - Perbaiki kerangka teori - tambahkan etika penelitian - Tambahkan materi SC	
3	01/7/2019	- rapikan penulisan - tambahkan sumber	
4	15/7/2019	BAB I. perbaiki uti narasi & sub pendahuluan. Kerangka teori, harus harus & terdapat. by referensi, dan referensi uti materi. - Definisi operasional & perbaikan - Penelitian & perbaikan - Sertakan lampiran uti penelitian - Aca maju & yang profesional by beberapa perbaikan	